ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Духовной семинаріи.

№ 7.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

1-го апрѣля, 1893 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Указу Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, Пензенская Дух. Консисторія слушали циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 марта 1893 г. за № 1, слѣдующаго содержанія:

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи въ текущемъ году поминовенія усопшихъ, бываемаго по Уставу Церкви въ субботу 7 недѣли по Пасхѣ. Приказали: Принимая во вниманіе, что въ текущемъ году Высокоторжественный день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ упадаетъ на субботу 7 недѣли по Пасхѣ, когда по Уставу Церкви положено совершать поминовеніе усопшихъ отецъ и братій нашихъ, Святѣйшій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи, опредѣляетъ: по случаю совпаденія въ текущемъ году, 15 мая, Высокоторжественнаго дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ

Величествъ съ субботою 7 недѣли по Пасхѣ, положенную въ этотъ день по цвѣтной тріоди церковную службу перенести на четвертокъ той же недѣли, упадающій на 13 мая, о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами.

Приказали: распоряженіе Святѣйшаго Синода о совершеніи въ текущемъ году поминовенія усопшихъ 13 мая пропечатать въ Епархіальныхъ и Губернскихъ вѣдомостяхъ съ предписаніемъ духовенству епархіи, чтобы оно о перемѣнѣ дня поминовенія усопшихъ объявило заблаговременно своимъ прихожанамъ.

Отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (циркулярное), отъ 22 февраля 1893 г. за № 822, на имя секретаря Пензенской Духовной Консисторіи.

Въ Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомстве возникла переписка относительно именованія по отчеству обратившихся въ православіе евреевъ Поводомъ къ этой перепискѣ послужило слѣдующее обстоятельство: въ выдаваемыхъ означеннымъ прозелитамъ метрическихъ свидѣтельствахъ нерѣдко обозначается только имя ихъ, объ отчествѣ же не упоминается, а. между тѣмъ, по существующему порядку требуется, чтобы въ послужныхъ спискахъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, обозначалось не только ихъ имя, но и отчество. Посему одно изъ учрежденій возбудило вопросъ,—какъ слѣдуетъ отмѣчать въ послужныхъ спискахъ отчество вышеупомянутыхъ лицъ. На это было отвѣтствовано сему учрежденію, что правилъ относительно отчества этихъ лицъ не установлено, практикуется же въ семъ случаѣ двоякій способъ, а именно: они или удерживаютъ отчество по имени

своего отца—еврея, или же принимают отчество по имени воспріемника при святом крещеніи.

Нынѣ учрежденіе, возбудившее изъясненный вопрос, сообщило, что в послѣднее время встрѣчаются отступленія от указаннаго способа относительно отчества обратившихся в православіе евреев, а именно: в свидѣтельствах, выданных духовными консисторіями о крещеніи нѣкоторых лиц, отчества их показаны не по именам отцов их—евреев и не по именам воспріемников при святом крещеніи, а по тѣм именам, какія пожелали избрать произвольно сами новокрещенные.

Вслѣдствіе сего канцелярія Обер-Прокурора Святѣйшаго Синода, по порученію Его Высокопревосходительства, поставляет вас в извѣстность, что при крещеніи евреев отчество их в метрических книгах и в выдаваемых из них выписках слѣдовало-бы обозначать по имени отца еврея или по имени воспріемника. Подлинное подписали: директор І. Сидорскій, начальник отдѣленія Ив. Лаппо и столоначальник Ив. Саметскій.

Отношеніе предсѣдателя Совѣта состоящаго под Августѣйшим покровительством Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпых, от 1 марта 1893 г. за № 241, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь.

По примѣру прежних лѣт, Совѣт Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпых предполагает воспользоваться вновь в текущем году получен-

нымъ отъ Святѣйшаго Синода еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ съ 2-го по 9-е мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего управл. акц. сбор. по Пензенской губ., д. ст. сов. І. Т. Новохацкаго, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою, не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга *К. Гротъ*.

На этомъ отношеніи 10 марта сего года за № 1264 послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Консисторія предпишетъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ городскихъ церквей,—а чрезъ нихъ и причтамъ и старостамъ сихъ церквей оказать г-пу Новохацкому и имѣющимъ быть отъ него назначеннымъ лицамъ полное содѣйствіе къ возможно большему сбору пожертвованій на слѣпыхъ въ недѣлю о слѣпомъ“.

Объявляется благодарность Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.

1) Священнику с. Шелалейки, Чембарскаго уѣзда, Іоанну Мизеровскому, за ревностное и дѣятельное стараніе о благоукрашеніи приходскаго храма

2) Прихожанамъ с. Шелалейки, того же уѣзда, за пожертвованіе до 2,000 р. на благоукрашеніе своего приходскаго храма.

3) Церковному старостѣ с. Шелалейки, того же уѣзда, М. Левочкину, за ревностное и дѣятельное стараніе о благоукрашеніи приходскаго храма.

4) Священнику с. Грязнухи, того же уѣзда, Петру Агареву, за дѣятельное стараніе о благоукрашеніи приходскаго храма.

5) Прихожанамъ с. Грязнухи, того же уѣзда, за пожертвованіе 350 р. на ремонтъ своего приходскаго храма.

6) Священнику с. Обвала, того же уѣзда, Василію Чудодѣеву за дѣятельное стараніе о благоукрашеніи приходскаго храма.

7) Прихожанамъ с. Обвала, того же уѣзда, за пожертвованіе 250 р. на ремонтъ своего приходскаго храма.

8) Потомственной дворянкѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ Обуховой, за пожертвованіе священническаго облаченія, стоющаго 150 р., въ церковь с. Матвѣевки, Пенз. уѣзда.

9) Прихожанамъ с. Доншина, Чембарскаго уѣзда, за построеніе дома, стоющаго 550 р., для жительства приходскаго священника.

10) Священнику с. Куликовки, Чембарскаго уѣзда, Стефану Благовѣщенскому и церковному старостѣ крестьян. Петру Бѣлову, за ревностные труды и заботы о благоукрашеніи приходскаго храма.

11) Прихожанамъ с. Куликовки, того же уѣзда, за пожертвованіе 2,500 р. на устройство иконостаса въ храмѣ того села.

Праздныя мѣста—священническія: Краснсл. у.: въ с. Малой Ивановкѣ съ 1889 г.; Инсарскаго уѣзда: въ с. Хитровѣ съ 4 февр.; Мокш. уѣзда: въ сс. Рождественѣ съ 14 марта, Онучинѣ съ 5 іюля; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Можеровкѣ съ 27 января, Ильминѣ съ 21 октября, Саранскаго уѣзда: въ сс. Напольномъ Вьясѣ съ 1 февр., Смольковѣ съ 9 окт., Лопатинѣ съ 11 окт., Арх. Голицынѣ съ 11 марта; Керенскаго уѣзда: въ сс. Шелдаисѣ съ 19 февр., Дураковѣ съ 14 ноября; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Бондовкѣ, съ 1 марта, Анучинѣ, Колоны тожъ, съ 23 февраля, Камынинѣ съ 20 марта; при Всесвятской церкви г. Пензы съ 3 февраля; Пензенскаго уѣзда: въ с. Липягахъ съ 28 января; Наровч. у.: въ сс Азарапинѣ съ 16 января, Лухнскомъ Майданѣ съ 7 марта, Стар. Дракинѣ съ 19 марта;—діаконскія: Пензенскаго у.: въ сс. Клейменовкѣ съ 15 февр., Казанской Арчадѣ съ 1889 г., Борисовкѣ съ 27 апр., Покровск. Арчадѣ съ 25 февраля; Саранскаго уѣзда: въ сс. Ладѣ съ 21 октября, Мокшалѣяхъ съ 17 окт.; Городищенск. у.: въ сс. Пазелкахъ съ 1889 г., Казаркѣ съ 1889 г., Русскомъ Ишимѣ съ 1885 года, Аристовкѣ съ 1 августа, Сабановкѣ въ 1885 г., Керенкѣ съ 22 янв., Чаадаевкѣ съ 29 января; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт., Титовѣ съ 31 окт., Мичкасскихъ Выселкахъ съ 1 дек., Голов. Варежкѣ съ 12 марта; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Челмодѣевскомъ Майданѣ съ 1889 г, Шадымскомъ Майданѣ съ 1889 г.; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Языковой Пятинѣ съ 5 ноября, Починкахъ съ 12 іюля 1890 г., Старомъ Пшеневѣ съ 1889 г., Вертелимѣ съ 12 мая 1891 г., Лемдяяхъ съ 1889 г., Шигоняхъ съ 27 сентября, Ускляяхъ съ 16 февр., Потижскомъ Острогѣ съ 21 декабря, Верхней Вязеры съ 15 февраля; Керенск. у.: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 января, Ртищевѣ съ 11 іюня, Нагорной Лакѣ съ 18 апрѣля; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Новомъ Синдоровѣ съ 1889 года, Каймарахъ съ 1889 г., Перевѣсьѣ съ 1889 г, Каньгушѣ съ 9 окт., Михайловскомъ съ 27 ноября, Ново Никольскомъ съ 28 января; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Волчьемъ Врагѣ съ 3 ноября, Ершовѣ съ 26 ноября, Обвалѣ съ 29 января; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Юловѣ

съ 1 октября, Кириловкѣ съ 6 марта;—псаломщическія: въ г. Пензѣ при Мироносицкой церкви съ 16 марта, Пенз у.: въ с. Мотвѣевкѣ съ 9 марта; въ г. Городищахъ при соборѣ съ 3 декабря; Инсарскаго уѣзда: въ с. Ключаревѣ съ 14 января; въ г. Саранскѣ при соборѣ съ 8 декабря; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Михайловскомъ съ 29 ноября, Вазеркахъ съ 23 января, Проказнѣ съ 17 февраля, Лунинѣ съ 20 марта; Краснослободскаго уѣзда: въ сс Ново Ямской Слободѣ съ 23 декабря, Слободскихъ Дубровкахъ съ 27 февраля; Саранскаго уѣзда: въ сс. Трофимовщинѣ съ 8 марта; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Потадѣевѣ съ 4 марта, Стар. Дракинѣ съ 19 марта.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО БАНКА

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ, 23 марта сего 1893 г., на имя Г. Министра Финансовъ даннымъ, повелѣно: произвести выкупъ всѣхъ невышедшихъ въ тиражъ погашенія $5^1/_2\%$ государственныхъ свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка на нарицательный капиталъ 51.073,300 руб., выпустивъ для сей цѣли на равную сумму нарицательнаго капитала, $4^1/_2\%$ государственныя свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго Банка на точномъ основаніи условій, установленныхъ для предшествовавшихъ выпусковъ $4^1/_2\%$ свидѣтельствъ того же Банка.

Условія выпуска въ обращеніе $4^1/_2\%$ государственныхъ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка установлены ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 4 го декабря 1892 года положеніемъ Комитета Ф нансовъ нижеслѣдующія.

1) Свидѣтельства выпускаются достоинствомъ въ 100. 500 и 1.000 рублей кредитныхъ.

2) Присвоенный симъ свидѣтельствамъ ежегодный **доходъ**, въ размѣрѣ четырехъ съ половиною процентовъ, **уплачивается по полугодно, 2-го января и 1 іюля.**

3) Свидѣтельства **погашаются** посредствомъ тиражей, про-

изводимыхъ по полугодно 1-го мая и 1-го ноября, **начиная съ 1-го мая 1893 года.**

4) На погашеніе свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка обращаются суммы, въ размѣрѣ не меньшемъ потребнаго для изъятія свидѣтельствъ изъ обращенія въ теченіе сроковъ, на кои выданы ссуды, а равно и платежи, внесенные за соотвѣтствующее полугодіе въ досрочное погашеніе ссудъ.

5) **Вышедшія въ тиражъ** свидѣтельства **оплачиваются по нарицательной цѣнѣ**, начиная съ ближайшаго послѣ тиража срока оплаты купоновъ.

6) При предъявляемыхъ къ оплатѣ вышедшихъ въ тиражъ свидѣтельствахъ должны быть представлены всѣ купоны, срокъ коимъ истекаетъ послѣ наступленія срока уплаты капитала по таковымъ свидѣтельствамъ; въ противномъ случаѣ, сумма недостающихъ купоновъ удерживается изъ капитала свидѣтельствъ.

7) **Уплата процентовъ** по купонамъ **и капитала** по вышедшимъ въ тиражъ свидѣтельствамъ производится **въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ и въ казначействахъ** тѣхъ городовъ, гдѣ не имѣется учрежденій Государственнаго Банка, а равно и въ другихъ мѣстахъ, Министромъ Финансовъ для сего назначаемыхъ.

8) Свидѣтельства сохраняютъ **платежную силу въ теченіе тридцати лѣтъ, а купоны** въ теченіе **десяти лѣтъ** съ наступленія сроковъ, назначенныхъ для ихъ оплаты.

9) Исправный платежъ процентовъ и возвратъ капитала по свидѣтельствамъ обезпечиваются принятыми въ залогъ крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ землями, а также общими средствами Правительства.

10) Свидѣтельства принимаются: по нарицательной цѣнѣ— въ обезпеченіе исправности исполненія подрядовъ и поставокъ по обязательствамъ съ казною и разсроченнаго платежа акциза за вино, и по цѣнамъ, устанавливаемымъ, на каждое полугодіе, Министромъ Финансовъ и публикуемымъ чрезъ Правительствующій Сенатъ, въ обезпеченіе: а) задатковъ и ссудъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, б) разсроченнаго платежа акциза за освѣтительныя нефтяныя масла и зажигательныя спички, в) платежа денегъ за выданныя въ кредитъ табачныя бандероли и г) таможенныхъ пошлинъ.

Согласно 10 п. сихъ условій распоряженіемъ Г. Министра Финансовъ разрѣшено принимать, въ текущемъ полугодіи, $4^1/_2\%$ государственныя свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго Банка:

по цѣнѣ девяносто (90) руб. за сто руб. нарицательныхъ— въ обезпеченіе задатковъ и ссудъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, разсроченнаго платежа акциза за освѣтительныя нефтяныя масла и зажигательныя спички и платежа денегъ за выданныя въ кредитъ табачныя бандероли;

и по цѣнѣ пятьдесятъ три (53) руб. золотомъ за сто руб. нарицательныхъ—въ обезпеченіе платежа таможенныхъ пошлинъ.

На основаніи того же ВЫСОЧАЙШАГО указа 23 марта сего 1893 года, Господиномъ Министромъ Финансовъ объявлено во всеобщее свѣдѣніе: 1) что всѣ не вышедшія до сего времени въ тиражъ погашенія $5^1/_2\%$ государственныя свидѣтельства Крестьянскаго Банка на нарицательный капиталъ 51.073,300 руб. назначаются къ выкупу на 2 іюля сего 1893 года; сообразно чему и теченіе процентовъ по симъ свидѣтельствамъ прекращается со 2 іюля сего года; 2) что одновременно съ выплатою капитала сихъ свидѣтельствъ выплачиваются также и проценты, наросшіе по 2 іюля 1893 года, при чемъ по свидѣтельствамъ 1-го выпуска 1883 года, по коимъ купонный листъ истекъ 2 января 1893 г., проценты за текущее полугодіе по 2 іюля 1893 года будутъ выдаваемы по предъявленіи самыхъ свидѣтельствъ; 3) что владѣльцамъ не вышедшихъ въ тиражъ $5^1/_2\%$ государственныхъ свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка предоставляется за оныя получить новыя $4^1/_2\%$ государственныя свидѣтельства Крестьянскаго Банка на ту-же нарицательную сумму, съ купонами, начиная съ купона на срокъ 2 января 1894 г., съ доплатою по **1-му** рублю за каждые сто рублей нарицательнаго капитала; 4) что выдача $4^1/_2\%$ государственныхъ свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка въ обмѣнъ на предъявленныя $5^1/_2\%$ свидѣтельства того же Банка будетъ производиться немедленно по ихъ изготовленіи и во всякомъ случаѣ не позже 1 іюля 1893 года, одновременно съ чѣмъ послѣдуетъ и упомянутая въ предыдущемъ пунктѣ доплата по **1-му** рублю на 100 руб. нарицательнаго капитала; и 5) что реализація той части $4^1/_2\%$ государственныхъ свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка, которая можетъ остаться свободною за удовлетвореніемъ заявленныхъ,

согласно объявленію Государственнаго Банка, требованій обмѣна $5^{1}/_{2}\%$ свидѣтельствъ, будетъ произведена распоряженіемъ Государственнаго Банка, о чемъ послѣдуетъ своевременно особое объявленіе Банка.

Вмѣстѣ съ симъ Г. Министръ Финансовъ разрѣшилъ открыть пріемъ заявленій объ обмѣнѣ $5^{1}/_{2}\%$ государственныхъ свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка на $4^{1}/_{2}\%$ свидѣтельства того же Банка, въ Государственномъ Банкѣ, а равно во всѣхъ его Конторахъ и Отдѣленіяхъ, на нижеслѣдующихъ утвержденныхъ имъ, Г. Министромъ Финансовъ, основаніяхъ.

1) Государственный Банкъ, его Конторы и Отдѣленія принимаютъ, **съ 12-го по 30-е апрѣля сего 1893 года включительно, ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 часовъ утра до 4 часовъ пополудни**, заявленія владѣльцевъ $5^{1}/_{2}\%$ государственныхъ свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка, желающихъ обмѣнить таковыя свидѣтельства на $4^{1}/_{2}\%$ тѣхъ же достоинствъ свидѣтельства того же Банка.

2) Владѣльцы $5^{1}/_{2}\%$ свидѣтельствъ, желающіе обмѣнить эти свидѣтельства на новыя $4^{1}/_{2}\%$ свидѣтельства, должны въ своихъ заявленіяхъ указать выпуски, достоинства и нумера свидѣтельствъ имъ принадлежащихъ, самыя же $5^{1}/_{2}\%$ свидѣтельства могутъ быть представлены или при заявленіи, или и позже, когда послѣдуетъ объявленіе о выдачѣ подлинныхъ $4^{1}/_{2}\%$ государственныхъ свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка.

Въ семъ послѣднемъ случаѣ они обязаны представить при заявленіи залогъ, въ размѣрѣ 5 рублей на каждые 100 рублей нарицательнаго капитала заявляемыхъ къ обмѣну $5^{1}/_{2}\%$ свидѣтельствъ, наличными деньгами, или процентными бумагами, принимаемыми Государственнымъ Банкомъ въ залогъ по ссудамъ, по оцѣнкѣ, установленной для таковыхъ ссудъ.

3) $5^{1}/_{2}\%$ свидѣтельства Крестьянскаго Банка всѣхъ выпусковъ, предъявляемыя владѣльцами ихъ къ обмѣну на $4^{1}/_{2}\%$ государственныя свидѣтельства того же Банка, за исключеніемъ лишь поименованныхъ выше свидѣтельствъ 1-го выпуска 1883 года, должны имѣть при себѣ купоны на срокъ 2 января 1894 года и послѣдующіе. За каждый недостающій купонъ удерживается

полная стоимость его за вычетомъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

4) При предъявленіи къ обмѣну $5^1/_2{}^0/_0$ свидѣтельствъ съ недостающими купонами, стоимость сихъ купоновъ, за вычетомъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, удерживается: если она менѣе причитающейся предъявителю доплаты наличными —изъ суммы таковой доплаты; если же она превышаетъ таковую доплату и уменьшаетъ, такимъ образомъ. нарицательный капиталъ предъявляемыхъ къ обмѣну $5^1/_2{}^0/_0$ свидѣтельствъ, то въ расчетъ по обмѣну, на указанныхъ выше основаніяхъ, принимаются лишь полныя сотни уменьшеннаго недостаткомъ купоновъ нарицательнаго капитала обмѣниваемыхъ $5^1/_2{}^0/_0$ свидѣтельствъ, неполная же сотня сего капитала выдается, какъ доплата наличными деньгами. въ срокъ, установленный для выдачи доплатъ. Въ семъ случаѣ, однако, владѣльцу $5^1/_2{}^0/_0$ свидѣтельствъ предоставляется, буде онъ того пожелаетъ, внести стоимость недостающихъ купоновъ (за вычетомъ налога съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ), и въ такомъ случаѣ расчетъ дѣлается на общемъ основаніи.

5) Въ пріемѣ $5^1/_2{}^0/_0$ свидѣтельствъ для обмѣна на новые $4^1/_2{}^0/_0$ свидѣтельства, а равно въ пріемѣ заявленій съ залогомъ, будутъ выдаваемы принявшими ихъ учрежденіями Государственнаго Банка, особыя расписки, исключительно именныя, безъ права передачи, съ означеніемъ въ оныхъ суммы нарицательнаго капитала принятыхъ Банкомъ, или заявленныхъ ему къ обмѣну съ залогомъ $5^1/_2{}^0/_0$ свидѣтельствъ, а равно количества причитающихся $4^1/_2{}^0/_0$ свидѣтельствъ съ показаніемъ ихъ достоинствъ.

6) Въ случаѣ если владѣлецъ $5^1/_2{}^0/_0$ свиъѣтельствъ, представившій оныя къ обмѣну, пожелаетъ получить подъ сіи свидѣтельства ссуду на срокъ не далѣе 2-го іюля сего года, то сія ссуда выдается, на общихъ основаніяхъ, изъ того учрежденія Государственнаго Банка, куда свидѣтельства представлены для обмѣна. При этомъ отъ владѣльца отбирается выданная ему расписка съ отмѣткою о семъ въ залоговой квитанціи.

7) О выдачѣ подлинныхъ $4^1/_2{}^0/_0$ государственныхъ свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка будетъ въ свое время объявлено Государственнымъ Банкомъ.

8) Не представившие по 30 апрѣля сего 1893 года, съ соблюденіемъ условій сего объявленія, заявленій о желаніи обмѣна назначаемыхъ къ выкупу $5^1/_2\%$ государственныхъ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на выпускаемыя нынѣ $4^1/_2\%$ свидѣтельства, будутъ признаны отказавшимися отъ сего обмѣна.

Управляющій **Ю. Жуковскій.**

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторъ **Н. Шелутинскій.**

Дозв. ценз. Пенза, 1 апрѣля 1893 г. Цензоръ, ректоръ сем прот. **М. Знаменскій.**

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го апрѣля. № 7. 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Благодарственное Господу Богу молебствіе въ Пензенскомъ каѳедральномъ соборѣ по полученіи извѣщенія о Царской милости православному духовенству.

По волѣ благостнѣйшаго и благопопечительнѣйшаго Государя нашего, съ текущаго года послѣдовало возстановленіе существовавшаго до 1861 года порядка постепеннаго ассигнованія изъ казны суммъ на содержаніе духовенства. Въ 28-й день декабря минувшаго года Его Императорскому Величеству благоугодно было изъявить Высочайшее соизволеніе объ ассигнованіи изъ казны въ семъ 1893 году 250,000 руб. на содержаніе духовенства и о дальнѣйшемъ продолженіи дополнительныхъ ассигнованій дотолѣ, пока будетъ обезпечено содержаніемъ духовенство во всей Россіи. Благоволительно принявъ затѣмъ всеподданнѣйшій адресъ Св. Синода съ выраженіемъ благодарныхъ чувствъ за таковую Царскую милость православному духовенству, Государь Императоръ 26-го минувшаго февраля, въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Высочайше начертать изволилъ: „Сердечно

благодарю Св. Синодъ за выраженныя чувства. Буду вполнѣ радъ, когда Мнѣ удастся обезпечить все сельское духовенство". Съ великимъ благодареніемъ къ Господу Богу выслушавъ эти знаменательныя и незабвенныя для духовенства слова Благочестивѣйшаго Государя Императора, Св. Синодъ, опредѣленіемъ, отъ 4 марта сего 1893 г. за № 519, пригласилъ Синодальныхъ членовъ и прочихъ епархіальныхъ архіереевъ, по столь знаменательному для православнаго духовенства событію, совершить благодарственное Господу Богу молебствіе.

Таковое молебствіе въ Пензенскомъ каѳедральномъ соборѣ совершено было Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Митрофаномъ, при участіи всего городского духовенства, въ воскресенье, 14-го марта, послѣ литургіи. Предъ молебствіемъ Владыка произнесъ рѣчь. Въ началѣ ея Архипастырь напомнилъ, что благостнѣйшій Государь нашъ, неусыпно пекущійся о благѣ всѣхъ своихъ вѣрноподданныхъ, съ особеннымъ вниманіемъ и заботливостію относится къ нуждамъ и потребностямъ отечественной Церкви и ея ближайшихъ служителей. Въ теченіе своего 12-лѣтняго царствованія Онъ оказалъ много добра, много благодѣяній духовенству и разнымъ духовнымъ учрежденіямъ. Настоящая милость, явленная православному духовенству Всемилостивѣйшимъ пожалованіемъ денежныхъ средствъ на его содержаніе, является вѣнцомъ благопопечительности Августѣйшаго Монарха о служителяхъ Церкви. Дѣло о матеріальномъ обезпеченіи приходскаго духовенства, какъ извѣстно, началось по волѣ блаженныя памяти Императора Николая Павловича въ 1829 году ежегоднымъ отпускомъ изъ казны опредѣленной суммы, дошедшей къ 1861 году съ 500,000 р. (ассигнованныхъ съ 1830 года) до 3,315,000 руб.; но вслѣдствіе послѣдовавшаго затѣмъ

уклоненія съ того пути, какой былъ указанъ Государемъ Николаемъ Павловичемъ, оно осталось неоконченнымъ, и въ настоящее время ограничивается ежегоднымъ отпускомъ изъ казны 6,329,143 руб. на содержаніе причтовъ лишь 19,000 приходовъ (между тѣмъ какъ всѣхъ приходскихъ церквей въ Россіи около 39,000) въ епархіяхъ западныхъ, прибалтійскихъ, привислинскихъ, закавказскихъ и по другимъ окраинамъ Россіи, такъ что на внутреннія епархіи Европейской Россіи (въ томъ числѣ части Пензенской) это благодѣяніе доселѣ не распространялось. Изложивъ движеніе этого дѣла, Архипастырь выяснилъ, какое великое значеніе не только для самого духовенства, но и для пасомыхъ представляетъ возстановленіе прежняго способа обезпеченія духовныхъ лицъ. Извѣстно, какими скудными средствами располагаетъ духовенство, особенно сельскихъ приходовъ, въ которыхъ оно вынуждается до послѣдней крайности ограничивать себя въ самыхъ существенныхъ нуждахъ, но и эти ничтожныя средства пастыри снискиваютъ для себя весьма отяготительными способами. Съ ассигнованіемъ постоянныхъ окладовъ содержанія отъ казны, духовенство получитъ средства къ болѣе или менѣе обезпеченному существованію, вчастности къ воспитанію и успѣшнѣйшему образованію своихъ дѣтей; въ то же время положенъ будетъ конецъ тѣмъ нареканіямъ и униженіямъ, которымъ нынѣ такъ часто подвергаютъ пастырей существующіе способы ихъ содержанія, особенно плата за требоисправленія. Великія, знаменательныя и утѣшительныя слова, начертанныя Государемъ Императоромъ на всеподданнѣйшемъ адресѣ Св. Синода по случаю воспослѣдовавшей Царской милости духовенству, послужатъ залогомъ и надеждою какъ матеріальнаго благосостоянія служителей Церкви, такъ и наилучшихъ условій для чести,

достоинства и успѣховъ собственно пастырскаго служенія. За таковую Высочайшую милость Архипастырь приглашалъ своихъ сослужителей вознести Господу Богу горячія молитвы о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ, да ниспошлетъ на Него Господь Свое благословеніе и да даруетъ Ему свыше помощь и силы къ успѣшнѣйшему осуществленію всѣхъ Его Царственныхъ благихъ дѣлъ и начинаній. Обратившись затѣмъ къ пасомымъ, Владыка просилъ и ихъ раздѣлить радость духовныхъ пастырей по поводу Всемилостивѣйшаго вниманія къ ихъ нуждамъ; такъ какъ внѣшнее благосостояніе пастырей важно и для пасомыхъ въ томъ отношеніи, что, не препиняясь заботами жизни и нуждами своего содержанія, пастыри съ большимъ успѣхомъ, съ большею силою могутъ назидать свои паствы словомъ, служеніемъ, примѣромъ и тѣмъ лучше и легче вести ихъ по пути спасенія. Владыка приглашалъ пасомыхъ вмѣстѣ съ пастырями помолиться Господу Богу о дарованіи Государю Императору и всей Августѣйшей Семьѣ Его долгоденственнаго и мирнаго житія, здравія и спасенія, и во всѣхъ благаго поспѣшенія.

На молебствіи послѣ тропаря: „Благодарни суще", сами священнослужащіе на срединѣ храма одушевленно пропѣли: „Спаси, Господи, люди Твоя". Послѣ молитвы съ колѣнопреклоненіемъ, молебенъ закончился возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

Значеніе иконопочитанія и его необходимость съ психологической точки зрѣнія *).

(Публичное чтеніе).

Ни Христосъ, ни апостолы не оставили такихъ предписаній относительно обрядовъ, какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ,—

---

*) Окончаніе. См. № 6.

они своимъ примѣромъ и ученіемъ показали необходимость ихъ, показали и то, какъ они должны быть соблюдаемы человѣкомъ. Своимъ развитіемъ они обязаны возвышенному, свободному религіозному чувству христіанъ первыхъ вѣковъ, возбуждавшемуся и развивавшемуся подъ живымъ непосредственнымъ вліяніемъ ученія, жизни и дѣлъ Христа Спасителя и Его учениковъ. Но получивъ такъ свое начало, обряды *) сами, въ свою очередь, сдѣлались средствами къ возбужденію и развитію того же чувства въ христіанахъ.

Чтобы убѣдиться въ справедливости этого, слѣдуетъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что религіозное мышленіе, какъ и художественное, отличается отъ логическаго или математическаго тою особееностію, что въ немъ форма, т.-е. тексты и обряды, неразрывно, органически сростаются съ содержаніемъ. Идеи, выведенныя логически, теоремы математики, понятны, какова бы ни была форма тѣхъ и другихъ. Не таково дѣйствіе чувства религіознаго и художественнаго. Тамъ форма не отдѣлима отъ содержанія, которое въ этой формѣ выражено. Лучшее стихотвореніе Пушкина или Гете переложите въ прозу—и исчезнетъ производимое имъ обаяніе. Забудьте извѣстное сочетаніе образовъ или извѣстную комбинацію звуковъ, производящихъ на васъ то или другое настроеніе,—и вы никакъ не

*) Одни изъ обрядовъ христіанской Церкви заимствовались изъ ветхозавѣтной Церкви, какъ, напр., посты, благословеніе священнодѣйствующаго, кажденіе и проч., но только имъ приданъ смыслъ и значеніе новозавѣтнаго ученія, другіе, какъ—крестное знаменіе, создавались самостоятельно, на основаніи этого ученія. Такимъ образомъ, обряды нашей Церкви имѣютъ свое глубокое основаніе въ св. Писаніи и, по ученію св. Преданія, получили свое начало въ глубокой древности, во времена самихъ апостоловъ, или же непосредственно послѣ нихъ, но по ихъ завѣщанію.

возстановите этого настроенія. То же самое и съ чувствомъ религіознымъ. Религіозныя идеи и побужденія неотдѣлимы отъ такихъ текстовъ и обрядовъ, въ которыхъ воспитанъ какъ отдѣльный человѣкъ, такъ и цѣлое общество. Когда священникъ произноситъ возгласъ въ алтарѣ: „горѣ имѣимъ сердца“!, то въ вѣрующемъ *) совершается обычное ему поднятіе религіознаго духа, помагающее ему отложить всякое житейское попеченіе. Но пусть тотъ же священникъ возгласитъ: „Sursum corda“!—и въ вѣрующемъ, какъ бы онъ хорошо ни зналъ, что это то же самое, и что въ стилистическомъ отношеніи этотъ возгласъ даже точнѣе—въ вѣрующемъ не совершится подъема религіознаго духа, потому-что онъ не привыкъ къ этому возгласу.—Итакъ, неразрывная связь религіозныхъ обрядовъ съ вѣрой есть общая, неизбѣжная черта всякаго религіознаго общества, основанная на законахъ психологической ассоціаціи.

Въ виду этого нельзя не согласиться съ тѣмъ, что вполнѣ раціонально и похвально поступаютъ тѣ, которые, сами ревностно исполняя обряды нашей православной Церкви, въ то же время и дѣтей своихъ съ младенческаго возраста пріучаютъ къ исполненію ихъ и въ частности пріучаютъ ихъ (дѣтей) совершать молитву предъ иконами, способствуя тѣмъ самымъ развитію и укрѣпленію въ нихъ религіозныхъ чувствъ и побужденій. Къ сожалѣнію, въ нашемъ современномъ обществѣ нерѣдко замѣчается совершенно противуположное этому направленіе жизни и воспитанія дѣтей. Такъ, напр., нѣкоторые стараются ставить иконы такимъ образомъ, чтобы онѣ были мало замѣтны въ комнатѣ. Поступающіе такимъ образомъ большею частію сами

*) Здѣсь имѣются въ виду вѣрующіе, принадлежащіе къ русской національности, для которыхъ этотъ возгласъ составляетъ привычное явленіе.

вполнѣ сознають, что не можетъ быть ничего дурного въ томъ, если иконы будутъ замѣтны. Но чѣмъ же объясняется въ такомъ случаѣ стараніе нѣкоторыхъ сдѣлать присутствіе иконъ въ комнатахъ какъ можно менѣе замѣтнымъ? Единственное объясненіе этого можно видѣть въ усиленномъ стремленіи нѣкоторыхъ подражать модѣ *).

*) Модою мы называемъ безотчетный обычай людей дѣлать и говорить то, что дѣлаетъ и говоритъ большинство. Въ этомъ смыслѣ мода проявляется не въ однихъ только костюмахъ, но во всѣхъ сферахъ жизни и дѣятельности людей. Бываютъ модны доктора и модные способы лѣченія, модные ученые и модныя научныя теоріи, модные философы и т. д. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно припомнить барона Вревскаго съ его невской водою.—Предметомъ моды всегда бываетъ что-либо новое, еще не испытанное обществомъ, и этимъ объясняется недолговѣчность всякой моды. Въ современномъ обществѣ считается моднымъ отвергать значеніе внѣшности въ дѣлѣ вѣры, чѣмъ и объясняется легкомысленное отношеніе нѣкоторыхъ къ иконамъ и предпочтеніе имъ въ комнатахъ картинъ свѣтскаго характера. —Въ подтвержденіе своей мысли о томъ что мода можетъ проявляться и дѣйствительно проявляется во всѣхъ сферахъ человѣческой жизни и дѣятельности, считаемъ нужнымъ указать читателямъ на статью Сементковскаго: „Экономическая жизнь и Церковь“, изъ которой приводимъ здѣсь нѣсколько словъ. Вотъ что говоритъ авторъ этой статьи: „прошло то время, когда политическая экономія была у насъ наукою модною, когда наше общество зачитывалось Дж. Ст. Миллемъ и публицисты охотнѣе всего занимались экономическими вопросами. Русское общество очень скоро охладѣло къ политической экономіи, какъ охладѣло оно и къ естественнымъ наукамъ, бывшимъ у насъ также въ большой модѣ... Политическая экономія, въ смыслѣ модной науки, была замѣнена соціологіею или, смотря по обстоятельствамъ, собственными геніальными концепціями. У насъ, напримѣръ, вошли въ моду соціальныя науки; князь же Бисмаркъ и его подражатели создали самостоятельныя экономическія теоріи“... (Историческій Вѣстникъ за 1891 г., № 6, стр. 243—244).

По требованію этой моды считается болѣе приличнымъ и современнымъ украшать комнаты картинами свѣтскаго характера, чѣмъ святыми иконами. Нѣкоторые при украшеніи своихъ жилищъ стараются обращать главное вниманіе на картины свѣтскаго характера, а не на иконы, единственно изъ опасенія прослыть въ противномъ случаѣ въ обществѣ за людей отсталыхъ, не умѣющихъ со вкусомъ устроить свою домашнюю обстановку. Старающіеся оградить себя отъ этого упрека въ отсталости и неимѣніи вкуса обыкновенно не подозрѣваютъ, что на самомъ дѣлѣ не существуетъ серьезныхъ основаній для того, чтобы дѣлать присутствіе иконъ въ комнатахъ какъ можно менѣе замѣтнымъ.

Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь иконы не могутъ послужить причиною къ уменьшенію совершенства домашнихъ украшеній, не могутъ нарушить того вкуса, съ которымъ устраиваются эти украшенія, такъ какъ тотъ же самый вкусъ вполнѣ можно приложить къ размѣщенію и украшенію св. иконъ. Въ этомъ случаѣ иконы, кромѣ назиданія, могутъ послужить даже къ удовлетворенію чувства изящнаго, о которомъ столько заботится современное общество

При отсутствіи серьезныхъ причинъ къ умаленію иконъ въ нашихъ домахъ, существуетъ много побужденій къ возстановленію ихъ въ прежнемъ надлежащемъ видѣ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно припомнить тѣ историческія обстоятельства, при которыхъ иконы послужили ко спасенію нашего отечества. Говоря это, мы, конечно, хотимъ сказать совсѣмъ не то, будто бы иконы сами по себѣ, по своему веществу, послужили причиною указаннаго спасенія нашего отечества. Оно обязано этимъ спасеніемъ силѣ вѣры нашихъ предковъ, при которыхъ совершалось это спасеніе. Но дѣло въ томъ, что самая эта вѣра

много обязана своимъ развитіемъ и укрѣпленіемъ иконамъ, предъ которыми молились наши предки въ минуты опасностей, грозившихъ разрушеніемъ нашему отечеству.—Такъ всегда бываетъ при совершеніи чудесныхъ дѣйствій предъ иконами. Преимущественное чествованіе иконъ, почитаемыхъ чудотворными, вызывается всегда какимъ-либо чудеснымъ благодатнымъ дѣйствіемъ отъ иконы, напр., исцѣленіемъ. Это особенное чествованіе привлекаетъ вѣрующихъ и возбуждаетъ сильнѣе ихъ вѣру, а вѣра вызываетъ новыя чудесныя дѣйствія.

Иконы, при совершеніи чудесъ надъ молящимися, имѣютъ такое же значеніе, какое имѣла одежда Спасителя, когда къ ней, съ горячею вѣрою въ Бога, прикоснулась кровоточивая жена. Вѣдь въ этой одеждѣ, т.-е. въ самой ткани, изъ которой она была сдѣлана, не могло быть никакой чудотворной силы и однакоже эта бездушная, вещественная ткань была проводникомъ той духовной благодатной силы, которую горячая вѣра женщины вызвала отъ Самого Господа, какъ видно изъ Его словъ: прикоснулся ко Мнѣ нѣкто; ибо Я чувствовалъ силу, изшедшую изъ Меня (Лук. VIII, 46). Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ говорится, что на больныхъ возлагали платки и опоясанія съ тѣла апостола Павла и у нихъ прекращались болѣзни и злые духи выходили изъ нихъ (XIX, 12). Въ этихъ платкахъ и опоясаніяхъ, конечно, не могло заключаться никакой благодатной силы, какъ въ вещахъ бездушныхъ, но эта сила вызываема была, при посредствѣ апостола Павла, отъ Самого Господа силою вѣры тѣхъ людей, которые прикасались къ этимъ вещамъ съ совершеннымъ упованіемъ на благодать Божію. Такъ и святыя иконы: хотя въ самомъ веществѣ, изъ котораго онѣ сдѣланы, не можетъ быть ничего особеннаго, или сверхъ-

естественнаго, но онѣ могутъ быть проводниками благодатной силы, если къ изображаемому на нихъ Господу, или Его Пречистой Матери, прибѣгаютъ люди съ глубокою вѣрою, способною привлечь на нихъ эту сверхъестественную силу. И если случаи такихъ сверхъестественныхъ явленій встрѣчаются весьма рѣдко, то это зависитъ отъ того, что совершенная вѣра, способная, по словамъ Спасителя, горы передвигать (т.-е. творить чудеса), весьма рѣдко встрѣчается въ людяхъ. Поэтому далеко не всѣ могутъ быть очевидцами чудесныхъ дѣйствій, совершаемыхъ предъ иконами. Но кто обращалъ вниманіе на огромныя толпы народа, стекающагося къ этимъ иконамъ во время молебствій, тотъ могъ подмѣтить и прослѣдить одно истинно-чудесное явленіе, постоянно повторяющееся въ храмахъ Божіихъ, особенно же въ тѣхъ, гдѣ прославленныя чудотворныя иконы привлекаютъ большія толпы народа. Всегда можно замѣтить въ этомъ множествѣ усердно молящихся людей нѣсколько такихъ, которыхъ, очевидно, привлекло въ храмъ какое нибудь тяжкое горе, какая нибудь невыносимая скорбь, которая невольно изливается у нихъ въ горькихъ слезахъ, въ подавленныхъ стонахъ и мольбахъ предъ иконою. Присматриваясь внимательнѣе къ такимъ личностямъ, вы замѣтите, что по мѣрѣ того, какъ они изливаютъ свои внутреннія страданія подъ трогательные звуки молебнаго чтенія и пѣнія, лица ихъ становятся свѣтлѣе и покойнѣе, выраженіе горя и отчаянія мало-по-малу исчезаетъ и замѣняется выраженіемъ отрады и умиленія, и эти несчастные, пришедшіе въ храмъ съ растерзанной душею, выходятъ утѣшенные, успокоенные, такъ-что воочію исполняются на нихъ тѣ чудныя слова, которыя обыкновенно пишутся на иконахъ Спасителя: „пріидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы".

Это явленіе не трудно прослѣдить внимательному наблюдателю, даже совершенно невѣрующему. Нетрудно убѣдиться въ немъ и изъ откровеннаго сознанія множества лицъ, испытавшихъ на себѣ въ несчастныхъ обстоятельствахъ жизни отрадное, успокоительное дѣйствіе молитвы предъ такъ-называемыми чудотворными иконами. А сколько бываетъ въ нашей жизни такихъ несчастныхъ обстоятельствъ, которыя повергаютъ человѣка въ отчаяніе и въ которыхъ отрадное утѣшеніе, получаемое въ молитвахъ предъ иконами, бываетъ такъ же благодѣтельно, какъ и чудесное исцѣленіе тѣлесныхъ недуговъ! Одно это благотворное дѣйствіе молитвъ предъ иконами на души вѣрующихъ не служитъ ли нагляднымъ подтвержденіемъ того, что молитвенное почитаніе иконъ угодно Богу?

Почитаніе иконъ выражается очень разнообразно, какъ и вообще можетъ разнообразно выражаться во внѣ наше внутреннее чувство любви и уваженія къ кому-либо. Укажемъ нѣкоторые изъ этихъ образовъ выраженія иконопочитанія.

Иконы Господа и святыхъ Его ставятъ въ домахъ въ особое, отдѣльное отъ всѣхъ другихъ изображеній, мѣсто, которое и называется обыкновенно святымъ (божницею). Этимъ дѣйствіемъ христіанинъ показываетъ, что для него изображенія Господа и святыхъ Его несравненно любезнѣе всѣхъ другихъ изображеній, а потому онъ не хочетъ оскорблять свое чувство пламенной любви и преданности къ Господу и ходатаямъ своимъ предъ Нимъ близостію къ изображеніямъ ихъ портретовъ простыхъ смертныхъ, не говоря уже о существахъ неразумныхъ и предметахъ неодушевленныхъ. Мѣсто нахожденія образовъ православный христіанинъ называетъ святымъ, потому-что здѣсь, при взглядѣ на святыя иконы, онъ всегда отвлекается отъ

обыденныхъ заботъ и своею мыслію и своими чувствами какъ-бы переносится въ святыя обители Господа и святыхъ Его. Здѣсь Господь и угодники Его какъ бы видимо останавливаютъ его отъ всѣхъ дрязгъ обыденной жизни и побуждаютъ къ жизни святой и богоугодной, какъ и свойственно истинному христіанину, и здѣсь же Господь какъ-бы видимо говоритъ удрученному различными невзгодами земной жизни: „Пріидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные и Я успокою васъ. Возьмите иго Мое на себя и научитесь отъ Меня: ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ; и найдете покой душамъ вашимъ. Ибо иго Мое благо и бремя Мое легко“ (Мѳ. XI, 28—30),— и христіанинъ уже не падаетъ духомъ, а съ новою силою и энергіею принимается за обычный трудъ. Вотъ это-то мѣсто, гдѣ христіанинъ какъ-бы осязательно видитъ Самого Господа и святыхъ Его, духовно бесѣдуетъ съ Ними въ минуты тихаго спокойствія, радости и печали, онъ и называетъ святымъ мѣстомъ, какъ и патріархъ Іаковъ, пробудившись отъ сна, въ которомъ онъ видѣлъ Господа, сказалъ: страшно мѣсто это! Это не иное что, какъ домъ Божій, это врата небесныя (Быт. XXVIII, 17). Такъ и для христіанина мѣсто нахожденія иконъ Господа и святыхъ Его служитъ какъ-бы вратами къ небу и его обитателямъ.

Далѣе, почитаніе иконъ проявляется въ благоговѣйномъ взорѣ на нихъ, при чемъ мысленному взору христіанина предносятся всѣ неизреченныя благодѣянія, оказанныя Господомъ роду человѣческому: Его земная жизнь среди неблагодарныхъ людей, Его ужасныя страданія, наконецъ позорная, крестная смерть и, по воскресеніи своемъ, непрестанное попеченіе о людяхъ.—Вспоминая все это, онъ съ благоговѣніемъ осѣняетъ себя крестомъ, которымъ

Господь и спасъ его отъ вѣчнаго рабства діаволу, и (поясными и земными) поклонами, а также цѣлованіемъ (Его образа)—этими видимыми знаками выраженія невидимаго своего чувства безграничной любви и благодарности къ Спасителю своему, видимый образъ Котораго онъ видитъ предъ собою—благодаритъ Его за всѣ благодѣянія, оказанныя роду человѣческому, и высказываетъ безграничную преданность Ему. Въ то же время онъ молитъ всемогущаго Владыку неба и земли, чтобы и теперь Онъ не оставилъ его безъ своей всемогущей помощи среди этого міра, полнаго соблазновъ и страданій. А такъ-какъ святой образъ Бога, явившагося во плоти, предстоя въ одно время предъ чувственнымъ зрѣніемъ и духовнымъ созерцаніемъ молящагося, собираетъ мысли его, какъ внѣшнія, такъ и внутреннія, къ одному созерцанію небеснаго Владыки и святыхъ Его: то молитва эта бываетъ на столько сильна и дѣйственна, что иногда послѣдствіями ея бываютъ самыя поразительныя явленія, предъ которыми съ недоумѣніемъ останавливаются заблуждающіеся, но честные люди отрицанія.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что въ выраженіи иконопочитанія нѣтъ не только ничего недостойнаго религіознаго союза Бога съ человѣкомъ, но, напротивъ, замѣчается нормальное проявленіе религіознаго чувства христіанина, а потому его не только не должно подавлять, но всѣми средствами содѣйствовать правильному и широкому проявленію, и въ то же время предохранять слабыхъ въ религіозномъ отношеніи людей отъ злоупотребленія *) этимъ по истинѣ

*) Обыкновенно говорятъ, что иконы нужно отвергнуть во избѣжаніе пагубнаго обоготворенія ихъ со стороны слабыхъ въ религіозномъ отношеніи людей. Но по этой причинѣ надобно было бы сокрушить всѣ иконы и въ великомъ храмѣ природы;

благотворнымъ для людей и богоугоднымъ явленіемъ. Наблюдать за этимъ и разъяснять смыслъ истиннаго иконопочитанія должно, между прочимъ, и потому, что злоупотребленія иконопочитаніемъ (впрочемъ, по большой части только кажущіяся) и непониманіе истиннаго смысла и значенія его бываютъ одними изъ главныхъ побудитель-

---

надлежало бы погасить на небѣ солнце, луну и всѣ звѣзды, а на землѣ истребить источники и рѣки, горы и лѣса, самыхъ животныхъ, потому-что все это бывало и доселѣ служитъ для цѣлыхъ народовъ предметомъ не только суевѣрнаго почтенія, но и обожанія. И однако же храмъ природы, несмотря на такое злоупотребленіе, доселѣ полонъ иконами, какъ былъ въ началѣ мірозданія.

Особенно въ настоящее время любятъ обвинять нашихъ крестьянъ въ злоупотребленіи иконопочитаніемъ. Но много ли изъ самыхъ простыхъ крестьянъ такихъ, которые какую бы то ни было икону принимали прямо за лицо, ею изображаемое, и думали, что дерево и краски составляютъ самое Божество? Такого человѣка надобно долго искать, и если такой отыщется, то при надлежащей бесѣдѣ съ нимъ, рѣдко не окажется противнаго, то есть, что онъ не умѣетъ только выразить своихъ понятій, какъ должно, а не то, чтобы неумѣлъ отличить иконы отъ лица, ею изображаемаго. Что же касается до другихъ людей, самыхъ простыхъ и непросвѣщенныхъ, то ихъ усердіе и любовь къ св. иконамъ могутъ казаться нѣкоторымъ простирающимся до излишества именно потому, что въ самихъ этихъ судьяхъ слишкомъ уже мало усердія не только къ св. иконамъ, но и къ самимъ святымъ лицамъ, на нихъ изображеннымъ. Но если дѣйствительно встрѣчаются злоупотребленія иконопочитаніемъ, то на основаніи этихъ злоупотребленій неразумно отвергать самое иконопочитаніе. Такое отверженіе подобно тому, какъ если бы кто, купивъ нѣсколько разъ дурной, вредный для здоровья, хлѣбъ, сталъ бы послѣ этого утверждать и убѣждать другихъ, что вообще употреблять хлѣбъ въ пищу вредно для здоровья. Но кто же такого человѣка не осудитъ?

ныхъ причинъ отверженія самаго принципа иконопочитанія. Это, между прочимъ, способствовало, какъ показываютъ историческія свидѣтельства, появленію иконоборчества въ IV, VIII и началѣ IX вѣка. Уничтоженное въ это время, оно вслѣдствіе сказанныхъ же причинъ снова появляется въ XVI вѣкѣ на западѣ Европы, гдѣ продолжаетъ существовать до сего времени, проникая и въ нашу родную страну, гдѣ находитъ себѣ сторонниковъ даже (къ стыду сказать) въ высшихъ, болѣе или менѣе образованныхъ слояхъ общества.

Что иконоборчество, появившееся въ XVI в. на западѣ Европы, было дошедшею до крайности реакціею злоупотребленія истиннымъ иконопочитаніемъ, это видно изъ слѣдующаго.

Извѣстно, что ко времени появленія реформаціи Лютера духовенство католическое дошло до послѣдней степени испорченности. Вотъ что говоритъ объ этомъ времени Кардиналъ Беллярминъ: „за нѣсколько времени до появленія ереси Лютера и Кальвина не существовало никакой строгости въ церковныхъ судахъ, никакого нравственнаго достоинства, никакого знанія священнаго Писанія, никакого уваженія къ Божественному; словомъ, почти не существовало религіи“. Если таковы были болѣе или менѣе образованные пастыри, то о необразованныхъ пасомыхъ ихъ и говорить нечего. При такомъ почти общемъ упадкѣ внутренней, духовно-религіозной стороны жизни, чрезвычайно развилась сторона внѣшне-обрядовая. Къ этому еще присоединились возмутительные поступки католическихъ монашескихъ орденовъ— францисканцевъ и доминиканцевъ, обратившихъ грубое почитаніе народомъ иконъ и реликвій въ безнравственный источникъ своихъ доходовъ. Показывали, напримѣръ, простосердечному народу перо изъ крыла Архангела Гавріила,

слезы Христа, пролитыя при гробѣ Лазаря, бороду Ноя, подковы отъ ослицы Валаама и проч. [1]) Словомъ, фантазія католическаго монаха того времени не стѣснялась ничѣмъ, чтобы только привлечь къ себѣ молящихся. Особенно злоупотребленія эти царили въ Швейцаріи. Здѣсь два, постоянно враждовавшихъ между собою, ордена францисканцевъ и доминиканцевъ наперерывъ старались привлечь молящихся каждый на свою сторону; для этого они изобрѣтали явленныя и чудотворныя иконы, прибѣгая въ этомъ случаѣ къ самымъ вопіющимъ поддѣлкамъ [2]). Противъ такихъ-то злоупотребленій и вообще противъ царившей обрядности возсталъ возбужденный Цвинглій. Но какъ вообще всякая религіозная возбужденность, не идущая рука объ руку съ здравымъ разумомъ, строго контролируемымъ священнымъ Писаніемъ и церковнымъ Преданіемъ, сбиваетъ человѣка съ правильнаго пути, такъ произошло и въ данномъ случаѣ: Цвинглій, вооружаясь противъ злоупотребленія иконопочитаніемъ, упустилъ изъ виду нормальность и богоугодность самаго принципа, твердо стоящаго на церковномъ Преданіи и имѣющаго наглядное основаніе въ священномъ Писаніи [3]), а потому его проповѣдь явилась противодѣйствіемъ не только злоупотребленію иконопочитаніемъ, но и вообще самому иконопочитанію въ приицпѣ.

Такой ошибочный взглядъ Цвинглія не замедлилъ дать достойные себя плоды: сапожнкъ Николай Готтингеръ и его товарищъ Лоренсъ Гохрютинеръ, съ сопровождающею

---

[1]) Церковная исторія, Гагенбаха, т. 2 стр. 143—146.

[2]) Извѣстенъ, напр., процессъ объ истязаніи одного воодушевленнаго простяка монастырскимъ поваромъ, являвшимся ночью подъ видомъ Богородицы.

[3]) Смотр Исх. XXV, 10, 18, 31; Числ. XX, 6; Второз. X, 8; 2 Царст. VI г.; 3 Царст. VI, 23—29; Псал. V, 26 и др.

ихъ партіею наэлектризованныхъ Цвингліемъ единомышленниковъ, такъ усердно начали истреблять иконы, что даже сочувствующее Цвинглію правительство нашло необходимымъ посадить этихъ буйныхъ реформаторовъ въ тюрьму.

Чтобы на будущее время пресѣчь подобное грубое обнаруженіе фанатизма нѣкоторыхъ личностей, рѣшено было разсмотрѣть вопросъ объ иконопочитаніи въ общемъ собраніи выдающихся лицъ города. Это состоявшееся собраніе, подъ вліяніемъ Цвинглія, и рѣшило вопросъ въ отрицательномъ направленіи, котораго держатся протестанты, а особенно реформаты, до настоящаго времени.

Но взойдемъ въ это собраніе и послушаемъ, какъ тутъ разсуждаютъ объ иконопочитаніи и какіе выводы вытекаютъ изъ этихъ разсужденій.

Вся сущность разсужденій объ иконопочитаніи видна изъ двухъ рѣчей, именно: изъ рѣчи Конрада Шмида и отвѣтной рѣчи Цвинглія.

Рѣчь Конрада была, съ истинно-христіанской точки зрѣнія, довольно справедлива. Конрадъ видѣлъ громадныя злоупотребленія иконопочитаніемъ и для искорененія ихъ совѣтовалъ не уничтожать иконъ, а чрезъ разъясненіе истиннаго значенія ихъ, довести народъ до сознанія, что иконы имѣютъ значеніе только при непрестанномъ памятованіи о первообразѣ. Напротивъ, Цвинглій, выходя изъ того, что трудно ожидать отъ испорченнаго духовенства выяснительной проповѣди въ строго христіанскомъ духѣ, а также изъ того, что слово Божіе не терпитъ злоупотребленій иконопочитаніемъ, когда вмѣсто Бога почитаютъ доски и краски, — выходя изъ этихъ мыслей, возбужденный проповѣдникъ требовалъ рѣшительной мѣры — уничтоженія иконъ. Это несправедливое, но соотвѣтствующее возбужденному обществу, требованіе и было принято.

Впрочемъ, и сами лучшіе члены протестантскаго вѣроисповѣданія не сочувствуютъ такому несправедливому рѣшенію вопроса объ иконопочитаніи. Такъ, напр., авторитетный протестантскій богословъ Гагенбахъ въ своемъ разсужденіи о рѣшеніи Цюригскаго собранія раздѣляетъ взглядъ довольно справедливо мыслящаго Конрада Шмида. Тотъ же самый прославленный Гагенбахъ слѣдующимъ образомъ разсуждаетъ о почитаніи реликвій и креста. Мы, говоритъ ученый профессоръ, охотно сохраняемъ память о дорогихъ намъ умершихъ. Намъ дороги волосы изъ головы, платья, которыя они носили, книги или вещи, которыя они постоянно употребляли. Кто можетъ отнести это къ области суевѣрія или смѣяться надъ этимъ, какъ надъ ложной чувствительностію? Особенно наше время, которое вообще въ поклоненіи геніямъ идетъ гораздо дальше, когда оно высокою цѣною оплачиваетъ памятники, воздвигаемые въ честь прославленныхъ героевъ, поэтовъ и художниковъ, должно остерегаться осмѣивать времена, когда обладанію древне-христіанскими святынями прилагали особую цѣнность. Но здѣсь какъ было близко злоупотребленіе! Въ природѣ такихъ остатковъ (реликвій) лежитъ, что мы отъ жизни тѣхъ, кому они принадлежатъ, чувствуемъ какъ бы дыханіе. Чего любящая рука часто касалась, что дорогому намъ человѣку ежедневно служило, то кажется намъ какъ-бы частью его, хотя это и мертво. Если фантазія безусловно предается этому впечатлѣнію, то легко можетъ случиться, что это приведетъ къ значительному обману чувствъ,—реликвіи станутъ обожать и, такимъ образомъ, явится злоупотребленіе нормальнымъ явленіемъ. Что отъ креста Христова, разсуждаетъ далѣе Гагенбахъ, снизошла вѣчная сила на весь міръ—это великая нравственная сила, которую вѣра приняла. Но эту силу креста Христова нуж-

но испытывать внутренно и видимый крестъ, который мы представляемъ предъ глазами, въ самой высшей мѣрѣ можетъ только представлять символическій вызовъ, чтобы мы всегда и въ мысляхъ и въ чувствахъ были въ общеніи съ страданіями Христа всякій разъ, когда насъ касаются страданія міра. Но совершенно иное бываетъ тогда, когда приписываютъ этому кресту какую-то магическую силу, какое-то внѣшнее дѣйствіе на насъ безъ нашего содѣйствія къ тому", т.-е. когда злоупотребляютъ нормальнымъ обнаруженіемъ религіознаго чувства и почитать крестъ самъ въ себѣ безъ отношенія его къ Побѣдителю смерти и ада. Этими словами почтенный профессоръ открыто заявляетъ свое несочувствіе иконоборческимъ тенденціямъ и въ принципѣ признаетъ иконы нормальнымъ явленіемъ.—Это голосъ передового ученаго протестанта. Посмотримъ теперь, что свидѣтельствуетъ намъ объ этомъ простые смертные.

Извѣстно, что члены англиканскаго вѣроисповѣданія не признаютъ иконопочитанія. Но взойдемъ въ ихъ храмъ. При входѣ мы невольно останавливаемся въ удивленіи, видя *) крестъ и великолѣпную икону воскресенія Христа, по сторонамъ которой находятся другія священныя изображенія, въ строго православномъ стилѣ. Вотъ входятъ молящіеся и мы ясно замѣчаемъ, какъ они устремляютъ благоговѣйный взоръ на крестъ и на образѣ воскресшаго Спасителя и благоговѣйно же преклоняютъ голову. Теперь у насъ невольно возникаетъ вопросъ: ужъ не обманываютъ

---

*) Въ евангелической церкви въ Баденъ Баденѣ и во многихъ другихъ. Замѣчательною иконною живописью, въ чисто православномъ стилѣ, отдѣланъ протестантскій соборъ въ г. Карлсруэ. При входѣ въ него, на мгновеніе даже можно забыть, что взошелъ въ крайне протестантскій, а не въ какой либо изъ соборовъ города Москвы.

ли эти люди самихъ себя, когда говорятъ противъ иконопочитанія, или же ихъ горделивый умъ только возстаетъ противъ иконъ, а сердце и сама природа наглядно протестуютъ противъ этого. Намъ желательно было бы слышать отвѣтъ на это самихъ посѣтителей этихъ храмовъ. Только пусть не говорятъ намъ, что икона здѣсь не болѣе, какъ украшеніе храма. Нѣтъ, противъ этого говоритъ даже самое поверхностное наблюденіе надъ молящимися; здѣсь замѣчается нѣчто большее, чѣмъ простое украшеніе.

Все сказанное нами здѣсь объ иконопочитаніи съ необходимостію приводитъ насъ къ тому заключенію, что иконоборчество во всѣхъ его многоразличныхъ проявленіяхъ, начиная съ преслѣдованія иконопочитателей и мнимонаучныхъ соображеній о безполезности и даже вредѣ иконопочитанія и кончая легкомысленнымъ отношеніемъ къ иконамъ, допускаемымъ изъ-за подражанія модѣ,—что это иконоборчество обязано своимъ возникновеніемъ, развитіемъ и существованіемъ чисто случайнымъ обстоятельствомъ и между прочимъ злоупотребленію иконопочитаніемъ со стороны нѣкоторыхъ христіанъ. Въ виду этого, мы съ полною увѣренностію полагаемъ, что возраженія противъ иконопочитанія съ теченіемъ времени совершенно прекратятся, когда истинный взглядъ на иконы утвердится повсюду и во всѣхъ слояхъ общества и когда всякій убѣдится, что въ иконопочитаніи нѣтъ никакого даже и оттѣнка идолопоклонства, а видно только внѣшнее проявленіе чувства любви и глубокой преданности Господу и святымъ Его. При распространеніи этого взгляда на иконопочитаніе по необходимости должны будутъ прекратиться всѣ нападки на него со стороны явныхъ и тайныхъ враговъ иконопочитанія. Нужно только, чтобы было какъ можно болѣе добровольныхъ дѣятелей въ дѣлѣ распро-

страненія правильнаго взгляда на иконы. Будемъ думать, что эти дѣятели будутъ.

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пензенской епархіи за 1891—92 учебный годъ.

I.

Пространство Пензенской епархіи и количество населенія оной, за исключеніемъ иновѣрцевъ.

Пензенская епархія раздѣляется на 10 уѣздовъ и занимаетъ пространство 34125 квдратныхъ верстъ. Распредѣленіе означеннаго пространства по уѣздамъ показано въ приложенной къ отчету вѣдомости № 1. Количество православнаго населенія простирается до 1,251,628 душъ обоего пола. Распредѣленіе православнаго населенія по уѣздамъ показано въ той же вѣдомости.

Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7—14 л.).

Число дѣтей школьнаго возраста простирается до 205,586, въ томъ числѣ дѣтей мужескаго пола 100,883; женскаго пола 104,703. Распредѣленіе означеннаго числа дѣтей школьнаго возраста по уѣздамъ показано въ вѣдомости № 1.

Общее число приходовъ. Число приходовъ съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужескаго пола и выше, отъ 700 до 2000 и до 700.

Всѣхъ приходовъ въ епархіи состоитъ 696 Изъ нихъ съ населеніемъ отъ 2000 душъ и выше—35, отъ 700 до 2000 душъ—391, съ населеніемъ до 700 душъ 270 приходовъ.

Церковно-приходскія школы и особо школы грамоты въ епархіи. Начальныя народныя училища другихъ вѣдомствъ.

Къ началу учебнаго года церковно-приходскихъ школъ было 133 и школъ грамоты 32. Въ отчетномъ году церковно-приходскихъ было 150 и школъ грамоты 48. Въ это число не входятъ: образцовая одно-классная мужская школа при духовной семинаріи съ 41 учащимися, образцовая одно-классная женская школа при епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ коей обучались 26 ученицъ, Поимская женская школа, на которую, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, былъ отпущено изъ средствъ Св. Синода 500 руб. и которая въ учебномъ отношеніи состояла въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ школъ, и Тешнярская школа грамоты, въ которой ученія не производилось за неимѣніемъ учителя. Сравнительно съ предшествующимъ годомъ школъ церковно-приходскихъ увеличилось на 17 и школъ грамоты на 16. Начальныхъ народныхъ училищъ вѣдомства народнаго просвѣщенія и земскихъ было 378. Церковно-приходскія школы и школы грамоты по уѣздамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ г. Пензѣ 3 церковно-приходскихъ школы и въ Пензенскомъ уѣздѣ 3 церковно-приходскихъ школы и одна школа грамоты, школъ городскихъ 5 мужскихъ и 3 женскихъ, а въ уѣздѣ школъ министерства народнаго просвѣщенія и земскихъ 48; въ Городищенскомъ уѣздѣ 28 церковно-приходскихъ школъ и 5 школъ грамоты, школъ министерства народнаго просвѣщенія и земскихъ 35; въ Инсарскомъ уѣздѣ 28 церковно-приходскихъ школъ и 9 школъ грамоты, школъ министерскихъ и земскихъ 32; въ Керенскомъ уѣздѣ 9 церковно-приходскихъ школъ и 5 школъ грамоты, школъ министерстерства народнаго просвѣщенія 33; въ Краснослободскомъ уѣздѣ 13 школъ церковно-приходскихъ и 3 школы

грамоты, а школъ министерскихъ и земскихъ 33; въ Мокшанскомъ уѣздѣ 13 школъ церковно-приходскихъ и 8 школъ грамоты и школъ министерства и земскихъ 29; въ Наровчатскомъ уѣздѣ 12 церковно-приходскихъ школъ и 5 школъ грамоты и школъ министерства народнаго просвѣщенія 26; въ Н. Ломовскомъ уѣздѣ 13 церковно-приходскихъ школъ и 5 школъ грамоты и школъ министерства народнаго просвѣщенія 46; въ Саранскомъ уѣздѣ 11 церковно-приходскихъ школъ и 6 школъ грамоты и школъ министерскихъ и земскихъ 35; и въ Чембарскомъ уѣздѣ 17 церковно-приходскихъ школъ и одна школа грамоты и школъ министерства народнаго просвѣщенія 53.

Сколько приходовъ и какого именно благочинія не имѣютъ вовсе школъ и почему?

Изъ 696 приходовъ епархіи въ 146 приходахъ нѣтъ никакихъ школъ.

Въ г. Пензѣ 8 городскихъ училищъ и 3 церковно-приходскихъ школы, изъ коихъ одна смѣшанная, одна женская и одна мужская двухклассная, и при трехъ пригородныхъ приходахъ 3 школы земскихъ. Во второмъ благочинническомъ округѣ нѣтъ школъ въ 3 приходахъ. Въ третьемъ благочинническомъ округѣ есть земскія школы во всѣхъ селахъ. Въ четвертомъ округѣ нѣтъ школы въ одномъ приходѣ. Въ Пензенскомъ уѣздѣ нѣтъ школъ при 4 приходахъ.

По Городищенскому уѣзду изъ 73 приходовъ нѣтъ школъ при 2 приходахъ втораго благочинническаго округа, въ 2 приходахъ третьяго благочинническаго округа, въ 4 приходахъ четвертаго благочинническаго округа, всего въ 8 приходахъ.

По Инсарскому уѣзду изъ 85 приходовъ не имѣется

школъ въ 3 приходахъ перваго благочинническаго округа, въ 8 селахъ второго округа, въ 4—третьяго округа и въ 8—четвертаго, всего въ 23 приходахъ.

По Керенскому уѣзду изъ 47 приходовъ нѣтъ школы только въ одномъ приходѣ перваго благочинническаго округа.

По Краснослободскому уѣзду изъ числа 71 приходовъ нѣтъ школъ въ 8 приходахъ перваго благочинническаго округа, въ 5 приходахъ второго округа, въ 9 приходахъ третьяго округа, всего въ 22 приходахъ.

По Мокшанскому уѣзду изъ 68 приходовъ въ первомъ благочинническомъ округѣ нѣтъ школъ въ 6 приходахъ, во второмъ въ 9, въ третьемъ въ 5, всего въ 20 приходахъ.

По Наровчатскому уѣзду изъ числа 76 приходовъ нѣтъ школъ въ 32 приходахъ: въ первомъ благочинническомъ округѣ въ 2, во второмъ въ 9, въ третьемъ въ 16 и въ четвертомъ въ 5 приходахъ.

По Нижнеломовскому уѣзду изъ 73 приходовъ нѣтъ школъ во второмъ благочинническомъ округѣ въ 9 приходахъ, въ третьемъ въ 8, въ четвертомъ въ 1 приходѣ— всего въ 18 приходахъ.

По Саранскому уѣзду изъ 74 приходовъ нѣтъ школъ въ 16 приходахъ: въ 1 приходѣ перваго благочинническаго округа, въ 6 второго и въ 9 третьяго благочинническаго округа.

По Чембарскому уѣзду изъ 63 приходовъ нѣтъ школъ въ 2 приходахъ второго благочинническаго округа.

Несоотвѣтствіе общаго числа приходовъ (696) съ числомъ школъ (576), а также числомъ приходовъ не школьныхъ (146) объясняется тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ приходахъ совмѣстно существуютъ школы церковныя и земскія, или министерскія. Причинами отсутствія школъ въ тѣхъ или

другихъ селахъ служатъ: 1) малочисленность прихода, 2) разбросанность населенія, 3) бѣдность прихожанъ, не могущихъ дать никакого обезпеченія школѣ для ея дальнѣйшаго существованія, 4) отсутствіе помѣщенія для школы, 5) недостатокъ въ составѣ причта лицъ способныхъ къ нелегкому учительскому труду, по неподготовлености къ этому дѣлу, по престарѣлости и дряхлости.

Число учащихся мальчиковъ и особо—дѣвочекъ въ церковныхъ школахъ и школахъ другихъ вѣдомствъ.

Въ 150 церковно-приходскихъ школахъ, состоявшихъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ отчетномъ году обучалось дѣтей мужескаго пола 5210 и женскаго пола 846, всего обоего пола 6056; въ школахъ грамоты обучалось мальчиковъ 1221 и дѣвочекъ 107, а всего обоего пола 1328. Сравнительно съ предшествующимъ годомъ, число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ увеличилось на 1513, а въ школахъ грамоты на 506. Среднимъ числомъ на каждую церковно-приходскую школу приходится по 40 учениковъ, а на школу грамоты по 28 учащихся.

Въ начальныхъ шлолахъ министерства народнаго просвѣщенія и земскихъ обучалось 20,703 мужескаго пола и 4023 женскаго пола. Среднимъ числомъ на каждую школу приходится почти по 66 учениковъ. Въ числѣ обучавшихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты было раскольниковъ 198 и лютеранскаго вѣроисповѣданія 3; въ числѣ учащихся было не мало мордвы. Въ школахъ министерства народнаго просвѣщенія обучалось раскольниковъ 287, католическаго вѣроисповѣданія 49, еврейскаго 16.

Сколько школъ смѣшанныхъ, сколько исключительно для мальчиковъ и для дѣвочекъ въ отдѣльности.

Въ общемъ числѣ церковныхъ школъ епархіи школъ

смѣшанныхъ было 133, школъ исключительно для мальчиковъ 62 и въ отдѣльности для дѣвочекъ 4.

Сколько дѣтей школьнаго возраста остается внѣ школы, вовсе безъ обученія.

Какъ показываютъ предыдущія цифровыя данныя, дѣтей школьнаго возраста (7—14 лѣтъ) обоего пола было 205,586, изъ сего числа обучавшихся въ школахъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ было 32,110. Такимъ образомъ, внѣ школы, вовсе безъ обученія, оставалось 173,476 дѣтей обоего пола. Но эти цифровыя данныя едва ли можно признать точными. Въ число этихъ дѣтей, остающихся безъ обученія, включались лица, имѣющія 7—14 лѣтъ, между тѣмъ какъ, не состоя въ школахъ и не выходя изъ возраста до 14 лѣтъ, они могли уже кончить курсъ въ школѣ и, такимъ образомъ, правильно считаются состоящими внѣ школы, но неправильно остающимися „вовсе безъ обученія“. Такимъ образомъ, можно думать, что цифра 173,476 должна быть гораздо меньше.

II.

Число раскольниковъ и особо иновѣрцевъ въ епархіи. По какимъ приходамъ и благочиніямъ они распредѣляются? Есть ли въ этихъ приходахъ церковно-приходскія школы и школьныя библіотеки съ книгами противураскольничьяго и противусектантскаго содержанія?

Число раскольниковъ въ епархіи простирается до 20,276. Число иновѣрцевъ въ отчетахъ особо не всегда указано. По свѣдѣніямъ статистическаго губернскаго комитета въ епархіи 67,126 магометанъ, 1,006 католиковъ, 429 протестантовъ, 400 евреевъ и 2 армяно-григоріанина.

По Пензенскому уѣзду раскольники находятся въ селѣ

Студенцѣ, 2-го благочинническаго округа, въ количествѣ 176 д. обоего пола; въ третьемъ благочинническомъ округѣ раскольники находятся въ сс. Казанской Арчадѣ 210 д. и Обловкѣ 120 д.; въ четвертомъ благочинническомъ округѣ раскольники проживаютъ въ с. Алферьевкѣ въ количествѣ 360 д. обоего пола; всего 866 д.

Церковно-приходскихъ школъ въ селахъ съ раскольническимъ населеніемъ нѣтъ; но есть земскія школы.

По Городищенскому уѣзду раскольники находятся въ слѣдующихъ селахъ 2-го благочинническаго округа: Арх. Куракинѣ, Павловскомъ Куракинѣ, Верхнемъ Шкафтѣ, Селиксѣ, Чемодановкѣ; 3-го благочинническаго округа: въ сс. Никольскомъ, Аристовкѣ, Русскомъ Качимѣ, Морд. Качимѣ, Серманѣ, Чаадаевкѣ и дер. Озеркахъ прихода с. Сыресеева; 4-го благочинническаго округа: въ сс. Арешкѣ, Нижн. Шкафтѣ, Ильминѣ, Гремячевкѣ, Казаркѣ, Перміевѣ и Керенкѣ. Число раскольниковъ по уѣзду простирается до 2,383 д.

Изъ числа поименованныхъ селъ съ раскольническимъ населеніемъ церковно-приходскія школы находятся въ сс. Арх. Куракинѣ, Русскомъ Качимѣ, Казаркѣ, Перміевѣ, Керенкѣ и Мордовскомъ Качимѣ.

Въ Керенскомъ уѣздѣ раскольники находятся въ селѣ Черкасскомъ и дер. Пенькахъ 1-го благочинническаго округа, въ числѣ 146 душъ обоего пола. Магометанъ въ уѣздѣ 5,780 д. обоего пола; въ сс. Лунданѣ, Тат. Лакѣ и Шелдаисѣ есть церковно-приходскія школы, а въ Лунданѣ нѣтъ никакой; въ селѣ Черкасскомъ есть земская школа.

Въ Мокшанскомъ уѣздѣ раскольники находятся въ сс. Елизаветинѣ, Богородскомъ, Свинухѣ, Бекетовкѣ, Фатуевкѣ, Знаменскомъ (1-го благочинническаго округа), Царевщинѣ, Бѣлогоркѣ, Юловѣ, Ханеневкѣ, Леплейкѣ (2-го благочин-

ническаго округа), Лунинѣ, Ломовкѣ, Посошной Пелетьмѣ, Казачьей Пелетьмѣ и Кологривовкѣ (3-го благочинническаго округа); всего 2794 д. обоего пола.

Церковно-приходскія школы находятся въ сс. Свинухѣ, Знаменскомъ, Царевщинѣ и Казачьей Пелетьмѣ и школа грамоты въ с. Кологривовкѣ, а земскія школы въ сс. Елизаветинѣ, Богородскомъ, Юловѣ Ломовкѣ и Бѣлогоркѣ.

Въ Нижнеломовскомъ уѣздѣ раскольники находятся въ селахъ 4-го благочинническаго округа: Александровкѣ 354 д., Верхахъ 305 д., Головинщинѣ 56 д., Головинской Варижкѣ 88 д., Каменкѣ 393 д., Кочетовкѣ 168 д., Кувакѣ 449 д., Ростовкѣ 368 д., всего 2,171 д. Кромѣ того есть до 1,088 магометанъ.

Изъ числа помянутыхъ селъ церковно-приходская школа находится только въ селѣ Кочетовкѣ, а въ прочихъ селахъ есть земскія школы.

Въ Наровчатскомъ уѣздѣ раскольники находятся въ сс. Абашевѣ и Панахъ 3-го благочинническаго округа, въ Кошелевкѣ и Кирдяшевѣ 2-го благочинническаго округа, въ селѣ Будахъ, дер. Самоволькѣ и Рыскинѣ 4-го благочинническаго округа. Всѣхъ раскольниковъ въ уѣздѣ 2,226 д., католиковъ 12, протестантовъ 3, евреевъ 2.

Церковно-приходскія школы существуютъ въ селахъ Будахъ и Панахъ и предполагается къ открытію въ с. Абашевѣ.

Въ Саранскомъ уѣздѣ раскольниковъ 1,685 д. Они распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ сс. Говоровѣ 4 д, Ладѣ 7 д., Саловкѣ 8 д., Ромодановкѣ 64 д., Трофимовщинѣ 26 д., Елховкѣ 4 д., Константиновкѣ 2 д., Саморуковѣ 1 д., (2-го благочинническаго округа), въ Бѣломъ Ключѣ 44 д., Симбуховѣ 13 д., Лѣсномъ Вьясѣ 33 д., Напольномъ Вьясѣ 2 д., Пятинѣ 120 д., Протасовѣ 25 д,

Мокшалеяхъ 58 д, Воротникахъ 939 д., Ремезенкахъ 72 д., Соколовкѣ 291 д.

Изъ числа селъ съ раскольническимъ населеніемъ церковно-приходскія школы есть въ сс. Воротникахъ, Лѣсномъ Вьясѣ и школы грамоты въ Елховкѣ и Пятинѣ.

Въ Чембарскомъ уѣздѣ число раскольниковъ простирается до 8,005 д., магометанскаго исповѣданія 11,741 д. Въ первомъ благочинническомъ округѣ слѣдующія села съ раскольническимъ населеніемъ: Мача, Сулакъ, Крюковка; во второмъ благочинническимъ округѣ—Поимъ, Агапово, Митрофаново, Шереметево; въ третьемъ благочинническомъ округѣ—Аргамаково, Тарханы и Свищевка. Кромѣ того, есть небольшое число молоканъ въ сс. Высокомъ и Студенкѣ (2-го благочинническаго округа), дер. Андреевкѣ прихода села Щепотьева (3-го благочинническаго округа). Жители магометанскаго исповѣданія находятся въ селахъ —Аргамаковѣ, Сулакѣ и Кевдѣ-Вершинѣ.

Изъ поименованнаго числа селъ церковно приходскія школы есть въ сс. Поимѣ, Агаповѣ, Мачѣ и Высокомъ.

Въ Инсарскомъ и Краснослободскомъ уѣздахъ раскольниковъ нѣтъ, но въ первомъ магометанъ было 16,369 д., въ Краснослободскомъ 15,672 д.

Школьныхъ библіотекъ съ книгами противураскольническаго и противусектантскаго содержанія въ собственномъ и строгомъ смыслѣ нѣтъ, за исключеніемъ села Царевщины, Мокшанскаго уѣзда, гдѣ есть достаточная противураскольническая библіотека, и с. Воротниковъ, Саранскаго уѣзда, гдѣ есть нѣсколько книгъ противураскольническаго содержанія. Но въ школьныхъ библіотекахъ имѣются книжки, касающіяся того или другого религіозно-нравственнаго заблужденія. Священники селъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, пользуются нужными

имъ книгами изъ библіотеки Иннокентіевскаго Братства, а иногда и изъ семинарской библіотеки. Кромѣ того, они снабжаются изъ Иннокентіевскаго Братства книжками противураскольническаго и противусектантскаго содержанія для безмездной раздачи крестьянамъ.

Имѣется ли карта уѣздовъ съ указаніемъ пунктовъ гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола?

Въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и его отдѣленіяхъ имѣются карты каждаго уѣзда, съ показаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, центровъ и мѣстъ раскола и сектантствомъ.

(Продолженіе будетъ).

Второе религіозно-нравственное чтеніе въ залѣ Дворянскаго Собранія.

Въ воскресенье 14 марта, въ 7 часовъ вечера, отъ Совѣта Просвѣтительнаго Иннокентіевскаго Братства предложено было для интеллигенціи въ залѣ Дворянскаго Собранія второе религіозно-нравственное чтеніе съ пѣснопѣніями, при участіи Петропавловскаго и Николаевскаго хоровъ.

Чтеніе состояло изъ двухъ отдѣленій. На первомъ, по открытіи чтеній пѣніемъ стихиры: „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра", хоромъ пропѣта была пѣснь: „Предстояще кресту", по композиціи Львова. Засимъ преподаватель дух. семинаріи К. Н. Корольковъ произнесъ рѣчь о христіанской любви и благотворительности. Положивъ въ основаніе рѣчи слова Спасителя: „Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга",—лекторъ прежде всего объяснилъ, въ какомъ смыслѣ заповѣдь о любви, данная Спасителемъ, была новою, другими словами—чѣмъ отличается любовь къ ближнимъ, какой требуетъ новозавѣт-

ная религія, отъ любви, предписанной ветхозавѣтнымъ закономъ. Послѣ этого лекторъ остановился на земной жизни и дѣяніяхъ Господа нашего и показалъ, что эта жизнь и эти дѣянія, особенно чудеса Господа, также Его страданія и смерть были воплощеніемъ безконечной, истинно-божественной любви Его къ роду человѣческому, и такимъ образомъ Онъ Самъ на Себѣ показалъ высочайшій примѣръ любви, заповѣданной Имъ своимъ послѣдователямъ. Перейдя затѣмъ къ рѣчи о томъ, на сколько и въ чемъ выражается любовь къ ближнимъ съ нашей стороны, лекторъ говорилъ о современныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ и благотворителяхъ, при чемъ особенное вниманіе остановилъ на достопочтеннѣйшей личности Кронштадскаго пастыря, протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, основанный и поддерживаемый которымъ домъ трудолюбія представляетъ цѣлую колонію христіанской благотворительности,—который вообще посвятилъ всю свою жизнь служенію людямъ словомъ, дѣломъ, молитвою. Коснувшись, потомъ, мѣстной благотворительности, г. Корольковъ упомянулъ о такихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ въ г. Пензѣ, какъ Александрійскій пріютъ, богадѣльни, пріютъ для неимущихъ и др.; изъ лицъ, отличавшихся благотворительностію, выдѣлилъ Пензенскаго святителя Иннокентія, который во время своей жизни дѣлалъ много добра людямъ и память котораго благоговѣйно чтится не только въ Пензѣ и въ Пензенской епархіи, но и далеко за предѣлами ея. Между благотворителями позднѣйшаго времени г. Корольковъ назвалъ извѣстную всѣмъ пензякамъ М. М. Киселеву, также Сильвестрова (бывшаго Пензенскаго губернатора), Швецова и друг. Въ концѣ статьи авторъ говорилъ о томъ участии, какое проявило Пензенское общество къ положенію голодающихъ въ минувшіе не-

урожайные годы. При всемъ томъ г. лекторъ замѣтилъ, что выполненіе нами заповѣди о христіанской благотворительности нельзя признать вполнѣ достаточнымъ, не оставляющимъ желать большаго.—Послѣ чтенія г. Королькова хоръ пѣвчихъ пропѣлъ нѣсколько „непорочныхъ“ тропарей Великой субботы, по композиціи Львовскаго.

Второе отдѣленіе началось пѣніемъ ирмоса 9-ой пѣсни канона Великой субботы: „Не рыдай Мене, Мати“,—Турчанинова и пасхальнаго экзапостилларія: „Плотію уснувъ“,—Львовскаго. Эти пѣснопѣнія служили эпиграфомъ къ предложенному затѣмъ преподавателемъ дух. семинаріи В. П. Васильевымъ чтенію о воскресеніи Христовомъ. Лекторъ началъ свое чтеніе изображеніемъ глубокаго, основного значенія Христова воскресенія для всей христіанской вѣры, отрицаніе котораго, по мысли автора, равнялось бы отрицанію самаго божества Спасителя, а вслѣдствіе того—отрицанію всеобщаго искупительнаго значенія Его крестныхъ страданій, или—что тоже—отверженію самой вѣры христіанской. Эту мысль г. лекторъ подтвердилъ рѣчами ап. Петра, изложенными въ книгѣ „Дѣяній Апостольскихъ“ (2, 22; 3, 21 и слѣд. 10, 39 и слѣд.) и ученіемъ ап. Павла изъ 1-го посланія Коринѳянамъ (15; 14, 17). „Служа основою вѣры христіанской вообще, воскресеніе Христа (говорилъ г. Васильевъ) служитъ основою для нашего будущаго воскресенія“; потому что воскресеніемъ Христа одержана побѣда надъ грѣхомъ и смертію. По разъясненіи, такимъ образомъ, значенія факта воскресенія Христова для нашей вѣры, лекторъ направилъ свою рѣчъ противъ западной отрицательной критики, усиливающейся отвергнуть фактъ воскресенія Господня. Показавъ начало отрицательнаго отношенія къ этому событію въ іудейскихъ первосвященникахъ и книжникахъ,

распустившихъ нелѣпую молву, что Христосъ не воскресъ, но что ученики украли Его мертвое тѣло и затѣмъ пронесли вѣсть объ Его воскресеніи, лекторъ подробно разобралъ и опровергъ двѣ гипотезы, существующія по вопросу о воскресеніи Христа въ отрицательной критикѣ новѣйшаго времени: а) гипотезу о летаргическомъ снѣ Іисуса Христа и б) гипотезу такъ-называемаго визіонерства или мечтательности. Первая гипотеза, представителями которой были Павлюсъ, Бардтъ и особенно Шлейермахеръ, несостоятельна, по словамъ г. лектора, съ фактической стороны; пот. что дѣйствительность смерти І. Христа засвидѣтельствована непосредственными ея очевидцами: апостолами, римскими воинами, самыми злыми врагами Христа—книжниками и фарисеями и, наконецъ, всѣмъ народомъ іудейскимъ. Притомъ тѣ нравственныя и физическія страданія, какія предшествовали смерти І. Христа, не даютъ никакого основанія къ предположенію мнимой смерти. Несостоятельность этой гипотезы очевидна и изъ того, что она не можетъ объяснить намъ вѣры въ воскресеніе Христа учениковъ Его, какъ показалъ, между прочимъ, Штраусъ.—Вторая гипотеза визіонерства, или мечтательности обязана своимъ происхожденіемъ и распространеніемъ Гольстену, Штраусу и Ренану. Они думаютъ, что Христосъ дѣйствительно умеръ на крестѣ, но не воскресъ изъ мертвыхъ; а тѣ явленія Его по воскресеніи, о которыхъ разсказывается въ евангеліяхъ, были внутренними явленіями, фактами слишкомъ возбужденнаго воображенія Его учениковъ, словомъ—субъективными видѣніями, не имѣвшими въ существѣ своемъ ничего дѣйствительнаго. Въ оправданіе этой гипотезы, Штраусъ ссылается на ап. Павла, который въ 1-мъ посланіи Коринѳянамъ (15, 3—8) ставитъ въ одинъ разрядъ явленія Воскресшаго ученикамъ, находившимся въ Іерусалимѣ, съ явленіемъ, случившимся съ нимъ впослѣдствіи на пути въ

Дамаскъ, которое сдѣлало его новымъ человѣкомъ, но которое тѣмъ не менѣе было, будто бы, простымъ видѣніемъ. Лекторъ объяснилъ, что самъ ап. Павелъ съ яснымъ сознаніемъ и полною увѣренностію принималъ явленіе ему Христа при Дамаскѣ не за видѣніе только, а за дѣйствительное событіе. Къ этому можно прибавить, что мечтательное созерцаніе Христа было не мыслимо, психологически невозможно въ Павлѣ, еще не обратившемся, еще не вѣрующемъ и гонителѣ. Если же объясненіе Павлова видѣнія Христа, какъ визіонернаго, не имѣетъ подъ собою никакой твердой почвы, то взглядъ Штрауса и Ренана на явленія Христа Его ученикамъ и народу, какъ на явленія призрачныя, тѣмъ болѣе не выдерживаетъ строгой критики. Призрачныя явленія предполагаютъ два необходимыхъ условія: а) ненормальное отправленіе органической системы, вообще—болѣзненное состояніе человѣка и б) существованіе въ душѣ его всѣхъ необходимыхъ элементовъ для происхожденія визіонернаго образа. Но необычайное множество видѣвшихъ воскресшаго Христа служитъ рѣшительнымъ аргументомъ противъ всякой попытки объясненія Его явленій болѣзненнымъ предрасположеніемъ къ привидѣніямъ, допустить которое въ нѣсколькихъ стахъ человѣкъ, за одинъ разъ, болѣе чѣмъ странно. Съ другой стороны, можно утверждать со всею рѣшительностію, что въ кружкѣ учениковъ Христовыхъ вовсе не было психологическихъ условій для произведенія визіонерныхъ видѣній воскресшаго Спасителя. Хотя I. Христосъ не разъ предсказывалъ о Своемъ воскресеніи, но ученики, послѣ крестной смерти своего Учителя, впали въ такое уныніе и безнадежность, что не питали уже никакой надежды на Его воскресеніе. Два ученика, шедшіе въ Эммаусъ, прямо и ясно высказались въ этомъ смыслѣ явившемуся имъ Господу. Такимъ образомъ, за отсутствіемъ психологическихъ условій, мы не имѣемъ

права принимать явленія Іисуса Христа ученикамъ за явленія призрачныя, субъективныя, а должны принимать за явленія дѣйствительныя. Въ концѣ своего чтенія г. лекторъ указалъ на всецѣлое внутреннее измѣненіе учениковъ послѣ явленія имъ воскресшаго Христа и на необычайное дѣйствіе ихъ проповѣди, на широкое распространеніе новой вѣры, которая, среди всевозможныхъ препятствій, дѣйствительно побѣждаетъ міръ Христу, обновляетъ его духовно и нравственно и воплощается въ постоянно растущей, распространяющейся по всей землѣ и уже XIX вѣковъ существующей Церкви. Возможно ли, чтобы всѣмъ этимъ необычайнымъ явленіямъ и дѣйствіямъ данъ былъ толчекъ привидѣніями; чтобы всемірно-духовное и нравственное обновленіе могло произойти изъ заблужденія и самообольщенія? Нѣтъ, не на мечтѣ, не на обманѣ основана христіанская Церковь, а на дѣйствительномъ фактѣ. Только дѣйствительно воскресшій Христосъ могъ произвести такую перемѣну въ Своихъ ученикахъ и стать краеугольнымъ камнемъ той вѣры, которая побѣдила, по выраженію Апостола, весь міръ.

По окончаніи этого чтенія соединенный хоръ исполнилъ двухорный концертъ Бортнянскаго: Воспойте людіе боголѣпно въ Сіонѣ",—и въ заключеніе пропѣлъ „Достойно есть". Слушателей изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ собралось очень много. Въ числѣ присутствовавшихъ были и. д. Губернатора, г. Вице-Губернаторъ К. П. Перцовъ, Губернскій Предводитель дворянства Д. К. Гевличъ и много другихъ почетныхъ лицъ.

Исполненіе церк. пѣснопѣній на обоихъ чтеніяхъ было вообще удовлетворительно, особенно если принять во вниманіе краткость времени, которымъ располагали пѣвчіе въ дѣлѣ приготовленія пѣснопѣній. Всѣмъ пензенскимъ

хорамъ, участвовавшимъ въ пѣніи во время чтеній въ Дворянскомъ собраніи, именно: архіерейскому, семинарскому, петропавловскому и николаевскому Совѣтъ Братства приноситъ свою искреннюю благодарность.

Епархіальная хроника

за мѣсяцъ мартъ.

— 1-го марта, въ понедѣльникъ, въ 12 часовъ дня Преосвященнѣйшій Митрофанъ со всѣмъ городскимъ духовенствомъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ торжественную панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, мученически скончавшемся 1 марта 1881 года. Пѣли два хора: архіерейскій и семинарскій. Молящихся было весьма много.

— 2-го марта, во вторникъ, въ высокоторжественный день восшествія на Всероссійскій престолъ Его Императорскаго Величества, Владыка совершалъ литургію св. Іоанна Златоустаго съ вечернею въ Каѳедральномъ соборѣ. Діаконъ Іоаннъ Левитовъ рукоположенъ во священника къ церкви села Степановки, Городищенскаго уѣзда. Приличное торжеству слово произнесено было протоіереемъ Николаевской церкви Г. С. Соколовымъ. Послѣ литургіи, съ участіемъ всего духовенства г. Пензы, совершено было положенное на дни восшествія на престолъ и коронованія Государя Императора особое благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству. Празднованіе высокоторжественнаго дня сопровождалось цѣлодневнымъ звономъ во всѣхъ церквахъ.

— 3-го марта, въ среду, Его Преосвященство совершалъ въ Введенской церкви, послѣ литургіи, отпѣваніе генералъ-

лейтенанта Александра Васильевича Болдырева, скончавшагося въ воскресенье 28 февраля, въ 4 часа утра, на 86-мъ году отъ рожденія. Покойный происходилъ изъ дворянъ Пензенской губерніи; состоялъ на военной службѣ свыше 40 лѣтъ, при чемъ участвовалъ во многихъ военныхъ походахъ. Ревностнымъ и отличнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей А. В—чъ дослужился до генеральскихъ чиновъ и имѣлъ ордена св. Георгія 4 класса за 25 лѣтъ, св. Станислава и св. Анны 1-й степени. Въ 1866 году вышелъ въ отставку съ чиномъ генералъ-лейтенанта, съ мундиромъ и полной пенсіей.

— 7-го марта, въ воскресенье 4-й недѣли Великаго поста, Архипастырь совершалъ литургію въ Крестовой церкви. Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Каѳедральномъ соборѣ, Владыка служилъ молебенъ и читалъ акаѳистъ Иверской Божіей Матери. Предъ отпустомъ священникъ Каѳедр. собора Ѳ. П. Пучковскій говорилъ бесѣду о признакахъ искренняго, чистосердечнаго и мнимаго, призрачнаго покаянія.

— 10-го марта, за утренею на четвергъ 5-й седмицы поста, Преосвященнѣйшій Митрофанъ читалъ великій канонъ св. Андрея Критскаго въ Крестовой церкви.

Въ субботу той же недѣли Владыка слушалъ утреню и читалъ акаѳистъ Божіей Матери предъ чудотворною ея иконой въ Каѳедральномъ соборѣ; литургію же совершалъ въ Крестовой церкви и посвятилъ въ санъ діакона надзирателя Краснослободскаго дух. училища, окончившаго курсъ семинаріи, Михаила Прозорова.

— 14 марта, въ воскресенье 5-й недѣли поста, Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Діаконъ Михаилъ Прозоровъ рукоположенъ во священника къ церкви села Покровскаго, Наровчатскаго уѣзда. Послѣ литургіи совершено было молебствіе, о которомъ сообщается

въ передовой статьѣ настоящаго выпуска Епарх. вѣдомостей.—Того же 14 марта, во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 16—18 февраля 1893 г. № 394, во всѣхъ приходскихъ церквахъ и въ соборѣ за позднею литургіею, послѣ евангелія, произведенъ былъ сборъ пожертвованій въ пользу нашихъ единовѣрцевъ острова Занте, пострадавшихъ отъ землетрясенія 19 минувшаго января—которое лишило ихъ крова, пищи и подвергло многимъ скорбямъ и болѣзнямъ.

— Въ праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ (21 марта)—Владыка совершалъ бдѣніе въ Крестовой церкви, а литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Вслѣдствіе циркулярнаго отношенія Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества на имя епархіальныхъ преосвященныхъ архіереевъ, по всѣмъ церквамъ г. Пензы въ Вербное воскресенье, за литургіею, послѣ евангелія прочитано было воззваніе о пожертвованіяхъ въ пользу означеннаго Общества и произведенъ самый сборъ. Въ соборѣ о. ключаремъ собрано 48 рублей.

Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Каѳедральномъ соборѣ Владыкою совершенъ былъ молебенъ Спасителю и прочитанъ акаѳистъ Страстямъ Христовымъ. Бесѣду о достойномъ приготовленіи къ воспоминанію и прославленію страстей Господнихъ говорилъ о. каѳедр. протоіерей К. Ѳ. Смирновъ.

— 24 марта, въ среду Страстной седмицы, Его Преосвященство служилъ преждеосвященную литургію въ Крестовой церкви.

— Въ 3 часа пополудни этого дня, по случаю наступавшаго праздника Благовѣщенія Пресв. Богородицы, въ Каѳедральномъ нижнемъ соборѣ, въ которомъ Благовѣщеніе Богородицы составляетъ и престольный праздникъ, соборнымъ духовенствомъ, послѣ малой вечерни, отслуженъ былъ

молебенъ съ прочтеніемъ акаѳиста Божіей Матери.—Въ 6 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе празднику въ соединеніи со службою Великаго четверга. Богослуженіе торжественно совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ.

— Въ самый праздникъ литургію Василія Великаго съ вечернею (начавшуюся въ 10 часовъ утра) Владыка служилъ въ верхнемъ соборномъ храмѣ. Слово за литургіею произнесено было о. ключаремъ собора, свящ. К. П. Ручимскимъ. Положивъ въ основаніе проповѣди тропарь праздника Благовѣщенія, проповѣдникъ остановился мыслію на совпаденіи въ данный день двухъ великихъ церк. воспоминаній, которыя, повидимому, должны вызывать въ сердцѣ христіанина противоположныя чувства. Благовѣщеніе Пренепорочной Дѣвѣ о рожденіи отъ Нея Спасителя міра вызываетъ у насъ, конечно, чувство духовной радости, восторга, веселія; но преданіе І. Христа на страданія и смерть, воспоминаемое въ Великій четвертокъ, должно производить чувство страха, трепета и печали. Для болѣе яркаго изображенія противоположности этихъ воспоминаній въ исторіи домостроительства нашего спасенія, проповѣдникъ сопоставилъ два евангельскихъ чтенія—благовѣщенское и великаго четверга,—изъ которыхъ по одному Архангелъ Гавріилъ является Пресвятой Дѣвѣ съ благодатною вѣстію о рожденіи отъ Нея Сына, Который будетъ Великъ, Сыномъ Высшаго наречется и царствію Его не будетъ конца,—а по другому—Іуда Искаріотскій является къ іудейскимъ архіереямъ съ беззаконнѣйшимъ предложеніемъ предать имъ Своего Учителя и Господа и сей Сынъ Божій предается въ руки грѣшниковъ. „Эти двѣ евангельскія вѣсти, противоположныя между собою (говорилъ проповѣдникъ) производятъ два противоположныхъ чувства въ душѣ

христіанина, празднующаго нынѣ день благовѣщенія Пресвятой Богородицы и воспоминающаго тайную вечерю и преданіе Христа на страданія. Радостныя пѣнія въ воспоминаніе благовѣщенія о зачатіи Дѣвою Маріею Превѣчнаго Слова Божія слышатся среди печальныхъ пѣснопѣній св. Церкви, воспѣвающей послѣдніе дни Божественнаго Страдальца". Но радость о благовѣщеніи, по словамъ проповѣдника, не безвременна вмѣстѣ съ сѣтованіемъ о страданіяхъ Христа Спасителя, равно сѣтованіе о страданіяхъ Его совмѣстно съ радостію о благовѣщеніи; ибо для насъ самыя страданія и крестъ Христа Спасителя составляютъ источникъ радости и утѣшенія. Въ нихъ—въ этихъ страданіяхъ Христовыхъ—открылась премногая любовь къ намъ Отца Небеснаго, не пощадившаго Своего Единороднаго Сына для нашего искупленія, открылась и безмѣрная любовь Самого Сына Божія, Своими страданіями примирившаго насъ съ разгнѣваннымъ правосудіемъ Божіимъ и открывшаго намъ входъ въ обители рая. Такимъ образомъ, страданія и крестъ Спасителя являются залогомъ неизглаголанныхъ благъ для насъ грѣшныхъ и отсюда—источникомъ радости и утѣшенія. Въ нравственномъ приложеніи проповѣдникъ убѣждалъ слушателей жить и поступать такъ, чтобы быть достойными безпредѣльной милости Господней къ роду человѣческому; иначе все—и сошествіе Сына Божія на землю, и Его вочеловѣченіе ради нашего спасенія, Его страданія, смерть и воскресеніе, - все это будетъ напраснымъ, если мы не оставимъ своей грѣховной жизни и не начнемъ вести себя соотвѣтственно своему великому и святому назначенію. Послѣ литургіи въ праздникъ Благовѣщенія, въ соборѣ совершенъ былъ праздничный молебенъ, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ

Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великой Княжнѣ Ксеніи Александровнѣ (по случаю дня Ея рожденія) и всему Царствующему Дому.

Послѣдованіе спасительныхъ страстей Господнихъ на утрени Великаго пятка Владыка совершалъ также въ соборѣ, въ сослуженіи 10 протоіереевъ и священниковъ. Начавшееся въ 7 часовъ вечера, богослуженіе кончилось около 10 часовъ ночи съ четверга на пятницу.—26-го марта, въ самый Великій пятокъ Его Преосвященство совершалъ въ соборѣ, начавшуюся въ 2 часа дня, великую вечерню съ выносомъ плащаницы. Послѣ этого торжествено-трогательнаго обряда о. ректоръ семинаріи протоіерей М. К. Знаменскій произнесъ поученіе на текстъ пѣсни Вел. субботы: „Да молчитъ всякая плоть человѣча“. Поученіе о. ректора представляетъ собою какъ бы бесѣду души благоговѣйнаго христіанина съ Христомъ Спасителемъ при видѣ Его крайняго уничиженія, безмѣрныхъ страданій и крестной смерти. Въ этой бесѣдѣ Господь объясняетъ цѣль Своего воплощенія, говоритъ—съ одной стороны о Своемъ ученіи, о Своихъ благодѣяніяхъ, какія Онъ оказывалъ людямъ во время Своей земной жизни; съ другой—о неблагодарности и ненависти къ Нему народа іудейскаго, отвѣтившаго Божественному Учителю и Благодѣтелю своему поруганіемъ, преданіемъ на позорныя мученія и смерть. Въ нравственномъ приложеніи проповѣдникъ приглашалъ слушателей въ выраженіе благодарности Господу за всѣ Его благодѣянія намъ повергнуться къ стопамъ Его и поклониться животворнымъ язвамъ на пречистомъ тѣлѣ Его.

— Глубоко-трогательную утреню Великой субботы Владыка совершалъ предъ гробомъ Спасителя въ Крестовой церкви, въ пятницу съ 7 часовъ вечера.

За всѣми богослуженіями Страстной седьмицы, особенно

въ послѣдніе три дня ея, было весьма значительное стеченіе богомольцевъ, ясно свидѣтельствующее, что русскіе православные люди отнюдь не заглушаютъ въ себѣ религіознаго чувства, и по крайней мѣрѣ во дни важнѣйшихъ церковныхъ воспоминаній во множествѣ спѣшатъ въ храмы Божіи для молитвеннаго участія въ знаменательныхъ и спасительныхъ священнодѣйствіяхъ св. Церкви.

— Свѣтлый праздникъ Христова Воскресенія Пенза встрѣтила съ величайшею радостію и торжественностію. Всѣ храмы, какъ соборный, такъ и приходскіе, и даже домовые не только внутри сіяли блестящимъ освѣщеніемъ, но и снаружи были залиты разноцвѣтными огнями. Тишина ночи способствовала иллюминаціи. Еще до благовѣста храмы переполнились молящимися, желавшими непремѣнно въ храмѣ слышать первую пасхальную пѣснь и потомъ участвовать въ торжественномъ крестномъ ходѣ. Въ Каѳедральномъ соборѣ пасхальную утреню и вслѣдъ за нею литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ сослуженіи 3 протоіереевъ и 3 священниковъ. Послѣ литургіи духовныя и свѣтскія интеллигентныя лица, въ томъ числѣ начальники и преподователи духовно-учебныхъ заведеній явились въ покои Его Преосвященства для принесенія Архипастырю поздравленія съ свѣтлымъ праздникомъ. По совершеніи о. каѳедр. протоіереемъ обычнаго пасхальнаго молебствія, Владыка въ своемъ привѣтствіи выразилъ молитвенное желаніе всѣмъ благоволенія и милостей отъ воскресшаго Господа, а сопастырей своихъ просилъ не только въ собственные домы, но и въ домы прихожанъ приносить миръ, любовъ и радость о Господѣ Іисусѣ Христѣ; при этомъ, по православному обычаю, Архипастырь со всѣми троекратно похристосовался, давъ каждому красное яйцо. Въ заключеніе радушный хозяинъ пригласилъ гостей раздѣлить съ нимъ пасхальную трапезу.

— Вечерню въ 1-й день Пасхи, начавшуюся въ 3 часа пополудни, Владыка совершалъ также въ соборѣ. По прочтеніи евангелія, законоучитель 1-й мужской гимназіи, свящ. В. И. Лентовскій произнесъ слово о великомъ значеніи, какое имѣетъ въ домостроительствѣ нашего спасенія величайшее и радостнѣйшее событіе воскресенія Христова. Положивъ исходнымъ пунктомъ своихъ мыслей слова Ап. Павла: „якоже во Адамѣ вси умираютъ, такожде и о Христѣ вси оживутъ“ (1 Кор 15, 22), проповѣдникъ разъяснялъ, что воскресеніе Христово составляетъ торжество нашего безсмертія и служитъ главнымъ основаніемъ надежды христіанина на безсмертіе не только по душѣ, но и по тѣлу.—Хотя смерть есть явленіе всеобщее въ родѣ человѣческомъ, но причина ея не въ первоначальномъ устройствѣ человѣческой природы, а въ грѣхѣ; природа же сама по себѣ стремится къ безсмертію, желаетъ продолженія жизни. Поэтому люди, не имѣющіе надежды воскресенія, обыкновенно тяготятся своею жизнію, которая никому не можетъ доставить полнаго удовлетворенія, и иногда сами прекращаютъ ее. Но истинный христіанинъ несомнѣнно вѣруетъ, что послѣ тѣлесной смерти, въ предопредѣленное Богомъ время, онъ непремѣнно воскреснетъ изъ мертвыхъ и будетъ вѣчно блаженствовать и по душѣ и тѣлу, если содѣлаетъ себя достойнымъ того. При такой надеждѣ ему не тягостны никакія скорби, никакія лишенія и бѣдствія настоящей жизни, не страшитъ его и самая смерть, на которую онъ смотритъ только какъ на переходъ къ лучшей жизни. На чемъ же основывается наша надежда на продолженіе жизни за предѣлами гроба? Можетъ основываться, конечно, на словѣ Божіемъ, которое говоритъ намъ, что кромѣ настоящей временной жизни есть жизнь вѣчная, и что при концѣ видимаго міра будетъ воскресеніе мерт-

выхъ, но нужна великая сила вѣры, чтобы увѣровать въ это ученіе и на непоколебимой вѣрѣ въ него утвердить надежду на будущее воскресеніе, колеблемую постояннымъ зрѣлищемъ смерти и разрушенія безъ случаевъ воскресенія. Не могутъ содѣлать несомнѣнною эту надежду и факты воскрешенія мертвыхъ пророками, апостолами и Самимъ І. Христомъ; потому что эти мертвецы воскресали въ томъ же бренномъ, подверженномъ смерти и тлѣнію, тѣлѣ, въ какомъ живемъ и всѣ мы, и, воскреснувъ на извѣстное время, снова умерли. Одно только воскресеніе Христово неоспоримо придаетъ нашей вѣрѣ во всеобщее воскресеніе и надеждѣ воскресенія въ жизнь вѣчную силу несомнѣнности и непоколебимости. Въ заключеніи проповѣдникъ приглашалъ слушателей возблагодарить Господа за тѣ неоцѣненныя блага, какія дарованы намъ воскресеніемъ Христовымъ.

— Въ понедѣльникъ Свѣтлой недѣли Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, и послѣ литургіи, при участіи городского духовенства, совершилъ крестный ходъ (съ артосомъ) вокругъ соборнаго храма.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Распоряженіе относительно земельныхъ надѣловъ приписныхъ и упраздненныхъ церквей.—Религіозно-нравственныя бесѣды для образованнаго общества.—Медали для членовъ Общества трезвости.—Освобожденіе учрежденій духовнаго вѣдомства, производящихъ выдѣлку и продажу церковныхъ свѣчъ, отъ платежа торговыхъ пошлинъ.—Ограничительный законъ противъ распространенія штундизма.—Объ отвѣтственности иновѣрныхъ священнослужителей за совершеніе требъ для православныхъ.—Посадка деревъ въ селеніяхъ, какъ противопожарное средство.

Высочайше утверждено правило, что земля приписной, упраздненной или закрытой церкви поступаетъ въ собственность того храма, къ которому были приписаны прихожане

этой церкви. Въ случаѣ обращенія приписной церкви въ самостоятельную, или возстановленія церкви закрытой, или упраздненной, ей возвращается весь земельный надѣлъ или капиталъ, образовавшійся отъ продажи этого надѣла, или же пріобрѣтенная на этотъ капиталъ другая земля.

— По газетнымъ сообщеніямъ, въ Св. Синодѣ выработаны правила, касающіяся устройства религіозно-нравственныхъ бесѣдъ для образованнаго общества Бесѣды будутъ носить характеръ правильныхъ курсовъ, при чемъ веденіе ихъ въ столичныхъ и университетскихъ городахъ предполагается поручить профессорамъ духовныхъ академій и профессорамъ богословія въ университетахъ, а въ другихъ городахъ—преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ первый курсъ войдетъ объясненіе священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, съ подробнымъ изученіемъ ветхозавѣтныхъ свящ. книгъ, а во второй—церковная исторія. Въ случаѣ успѣшнаго окончанія первыхъ двухъ курсовъ, бесѣды могутъ быть продолжены и коснуться обзора иновѣрныхъ исповѣданій

— Русск. Лист. сообщаетъ, что существуетъ мысль учредить для членовъ Общества трезвости особаго рода медали для ношенія на шеѣ. Опытъ введенія такихъ медалей среди крестьянъ въ Австро-Венгріи пренесъ въ короткое время поразительные результаты: число членовъ Общества трезвости увеличилось на громадный процентъ.

— Вслѣдствіе циркулярнаго разъясненія министерства финансовъ, склады и лавки для продажи восковыхъ свѣчъ, принадлежащіе учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, могутъ быть открываемы, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, какъ при церквахъ, такъ и отдѣльно отъ нихъ въ другихъ мѣстахъ и что къ платежу торговыхъ сборовъ не должны быть привлекаемы не только содержимыя учрежденіями

духовнаго вѣдомства заведенія для изготовленія восковыхъ церковныхъ свѣчъ, но и открываемые этими учрежденіями повсемѣстно склады и лавки для продажи сихъ свѣчъ.

— По словамъ „Новаго Вр.", вновь составленъ ограничительный законъ противъ распространенія штундизма. Главныя положенія этого закона заключаются въ учрежденіи надъ дѣтьми штундистовъ опеки изъ духовенства и лицъ православнаго исповѣданія, обязательномъ крещеніи некрещеныхъ еще дѣтей, воспрещеніе открывать школы при штундистскихъ собраніяхъ и воспрещеніи завѣдомымъ распространителямъ штундизма держать православную прислугу. Кромѣ того, предположено въ паспортахъ штундистовъ дѣлать отмѣтки, чтобы имѣть возможность опредѣлить число ихъ при поступленіи на различныя работы; ярмарки и базары перенести на будніе дни, а кладбище штундистовъ отдѣлить отъ православныхъ.

— По вопросу объ отвѣтственности священнослужителей иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій за совершеніе требъ для православныхъ по своимъ обрядамъ выработанъ проектъ нѣкоторыхъ взысканій. По этому проекту священнослужители иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій, которые завѣдомо допустятъ православнаго къ исповѣди, причащенію или елеосвященію по своимъ обрядамъ, подвергаются: въ первый разъ удаленію отъ мѣста на время отъ 6 до 12 мѣсяцевъ, во второй разъ лишенію духовнаго сана. Сопряженная въ настоящее время съ лишеніемъ духовнаго сана отдача виновнаго подъ надзоръ полиціи отмѣняется, такъ какъ священно-служители, съ лишеніемъ духовнаго званія, лишаются возможности неправильно дѣйствовать въ качествѣ духовнаго лица. За исправленіе духовныхъ требъ для православнаго, по невѣдѣнію, священнослужители иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій

подвергаются строгому выговору, какъ за несогласную съ важностью ихъ званія неосмотрительность. Священно-служители иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій, которые совершатъ по своимъ обрядамъ надъ православными конфирмацію или миропомазаніе, или же священнодѣйствіе, знаменующее принятіе въ исповѣданіе иновѣрной христіанской Церкви, или же допустятъ совершить или совершатъ по своимъ обрядамъ крещеніе надъ дѣтьми православныхъ, подвергаются отрѣшенію отъ должности или лишенію духовнаго сана.

— Предполагается, въ видѣ противопожарныхъ средствъ, повсемѣстно обязать сельское населеніе произвести посадку деревьевъ на улицахъ въ два ряда. При этомъ саженцы будутъ отпущены безплатно изъ казенныхъ питомниковъ; земства должны принять доставку саженцевъ на свой счетъ, а крестьяне—произвести посадку.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани, въ 1890 году, заводъ нашъ получилъ за выставленные колокола въ награду за трудолюбіе и искусство **большую серебряную медаль.**

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы: (**А. Поповъ.**
(**Н. Смирновъ.**

Дозв. ценз. Пенза, 1 апрѣля 1893 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. **М. Знаменскій.**

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.